

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:
Postavení železniční dopravy v systému Pražské integrované dopravy
Autor práce:
Bc. David Najdekr
Oponent:
Ing. Zdeněk Ston

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomová práce vychází z rozsáhlé analýzy linek pražského Eska, která je zpracována s maximálním využitím všech dostupných informací. Je patrné, že student se v problematice dobře orientuje, což dokládá návrhem řešení, která se osvědčila v praxi především v zahraničí, nebo která doporučuje teorie. Tyto odborné poznatky následně aplikuje na konkrétní příklady v oblasti nasazení nových vozidel, návrhu nových linek, změny vedení linek a nutnosti stavebních úprav na infrastruktuře.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Hodnota diplomové práce je především v její komplexnosti - student se snažil nastínit všechny hlavní problémy rozvoje železniční dopravy v systému Pražské integrované dopravy včetně souvisejících specifik. Z tohoto pohledu se jedná o velmi zdařilou práci. Vzhledem k rozsahu diplomové práce však nebylo možné se některými částmi zabývat podrobněji. Důslednou a objektivní analýzu by si především vyžádala hlubší analýza přepravních proudů, vztahů mezi jednotlivými dopravními systémy a kapacity infrastruktury.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce respektuje normy i předpisová ustanovení. V oblastech, kde dosud není ujasněná legislativa, nebo tato zcela chybí, postupuje student samostatně s využitím dostupných metod a informací. Úspěšně se student dokázal například vypořádat s problematikou tržeb z jízdného. Zvolil při výpočtu vlastní metodu a maximálně se jí snažil přiblížit realitě. V současné době není metodika rozdělování tržeb mezi dopravci v jednotlivých systémech zcela dořešená.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce odpovídá požadavkům na formální zpracování pro tyto typy práce. Vzhledem k zaměření studenta by stálo za úvahu práci "oživit" např. větším počtem ilustračních fotografií (nová vozidla apod.) ať již přímo v samotné práci nebo jejích přílohách. Rovněž o něco lepší prezentaci by si zasloužili dosažené výsledky z analytické části, ze kterých student vychází v návrzích řešení, např. v části 3, kde zpočátku není patrné, jak tato

část navazuje na předchozí a proč je zde uveden pouze pohled cestujícího. To samé platí i u návrhů řešení.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1. Student ve své diplomové práci upozorňuje na poruchovost a poměrně vysoké pořizovací náklady elektrických jednotek řady 471 od českého výrobce Škoda. Dá se předpokládat, že soukromý subjekt (doprave) by postupoval vůči výrobcí mnohem striktněji nebo by do tohoto kontraktu vůbec nešel (koupil by osvědčená vozidla). České dráhy však vlastní stát a jedním z jeho úkolů je také podpora českého průmyslu. Myslí si student, že je to správné řešení? Proč?

2. Některá vozidla dopravce České dráhy mají oddíl 1. třídy (elektrické jednotky řady 471, řídící vozy ř. 954). V současné době je však toto řešení spíše předmětem sporů. Zdá se, že dopravce nedokáže marketingově využít potenciálu komfortnějšího oddílu a tak se stává, že na některých tratích je v ranní špičce nedostatečná kapacita v oddílech 2. třídy, zatímco oddíl 1. třídy je poloprázdný. Jak by student postupoval v tomto případě? Je vůbec nabídka sedadel 1. třídy tou správnou cestou z pohledu dopravce/cestujícího?

3. Při analýze vytížení linky S41 dochází student k závěru, že první ranní spoj z Prahy do Rakovníka a poslední večerní spoj opačným směrem nemá smysl posilovat. Bohužel k těmto nevyváženostem běžně v provozu dochází, neboť depo, kde dochází k provozní údržbě a opravám, je umístěno v Praze. A tak se posilová vozidla nevytížená vrací do svých domovských dep, byť se jedná o ne hospodárnost. Jaké řešení student navrhuje?

4. Jak ovlivňuje frekvence (četnost spojů) atraktivitu železniční příměstské dopravy jakou součást systému městské hromadné dopravy?

5. Jak donutit dopravce, aby si pořídil nová vozidla, když tato nová vozidla s sebou nesou i vyšší náklady na provoz (při započítání odpisů)?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Praze dne 30.5.2010 .



.....
Zdeněk Ston