

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Péče o dvojčata pohledem matky

Autor práce: Andrea Kozumplíková, Z20049

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	D (2,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti - 4 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka vypracovala závěrečnou práci zcela samostatně, konzultací využila pouze v začátcích tvorby bakalářské práce.

Teoretická část je napsána přehledně, poskytující žádoucí vhled do dané problematiky. V některých pasážích je bohužel opakovaně čerpáno ze stejných zdrojů.

Průzkumná část je méně zdařilá. Metodiku práce by bylo vhodné doplnit o potřebné informace. Vzhledem k otázkám v dotazníku bych doporučovala pracovat pouze s respondentkami mající děti v předškolním věku.

Výsledky práce jsou v některých částech prezentovány s chybami v interpretaci i grafickém znázornění (s. 44, 49 ...).

V diskuzi je adekvátně komparováno s dalšími pracemi. V závěru jsou uvedena tvrzení, která nejsou plně podložena zjištěnými výsledky.

V práci je nesoulad mezi rozsahem teoretické a průzkumné části.

Přes uvedené nedostatky bakalářská práce splňuje stanovené požadavky.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**