

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Pavel Hoffmann
Číslo studenta: E22635
Název diplomové práce: Stanovení potenciálu komunitní energetiky a jejího využití v podnicích.
Cíl práce: Analyzovat a na konkrétním příkladu vyčíslit, jak velké ekonomické přínosy může pro malé a střední podniky přinést aplikace komunitní energetiky v současné podobě.
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Bařa, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management podniku
Akademický rok: 2004/25

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce má rozsah 122 stran včetně příloh. Autor zvolil pro analýzu kombinaci několika metod pro ekonomické hodnocení investic. Zvolenou kombinaci považují za vhodnou pro dosažení cíle práce. Zároveň oceňují, že se autor při analýze nesoústředil na jedinou z nich, a i přes značnou pracnost provedl výpočet pomocí kombinace metod BCR, CBA, IRR, PB, a ROI. Kromě samotného hodnocení stávajícího stavu autor rozpracoval i několik scénářů možného budoucího vývoje a na těchto modelových příkladech zhodnotil pomocí uvedené kombinace metod očekávatelné finanční efekty.

. Prezentované výsledky, a to zejména v kap. 8.4. jsou formulovány věcně a striktně na základě výsledků použitých metod. Z výsledků jsou kromě konkrétních výstupů, vztahujících se ke sledovanému podniku, jasně patrná úskalí související s konceptem komunitní energetiky v obecné rovině, neboť údaje jsou zobecnitelné. Práce je doplněna i kvantifikací environmentálních efektů. Ve svých doporučeních se autor rovněž drží výsledků provedených analýz a nepouští se do dalších spekulací, což oceňují.

Za určitou slabinu práce považují jistou formulační neobratnost a nepřesnost ve vyjadřování, případně někdy poněkud vágní chápání odborných termínů (např. str. 106, kde autor hovoří o uhlíkové stopě, ale výsledek vyjadřuje v CO₂ – obecně snížení emisí CO₂ samozřejmě uhlíkovou stopu sníží, nicméně ta se vyjadřuje v CO_{2ekv.})

K uvážení je dle mého názoru i rozsah řešeršní části, kdy autor zahrnuje řadu informací, které jsou sice v daném kontextu zajímavé, ale k vlastní analýze ekonomických efektů nepotřebné (např. značná část kap. 5). Z hlediska samotné grafické úpravy mám výhrady vůči podtrhávání a vytučňování částí textu (např. str. 63 a následující), kdy bych považoval za vhodnější buď text rozdělit do číslovaných subkapitol, anebo jej již dále nečlenit.

Autor se rovněž nevyvaroval některých čistě „technických“ chyb ve formátu (např. na str. 51 nejprve uvádí citaci (Synek, 2011), (Doležal, 2023), ale na téže straně dále pak cituje již ve správném formátu (Ross, 2019; Synek, 2011).

Zcela ideální není ani formát použitých zdrojů. Webové odkazy by neměly být barevně a neměly by být ani podtržené.

Shrnutí: práci považují po obsahové stránce za zdařilou, autor neváhal investovat do jejího zpracování značné úsilí, o tom svědčí jak celkový koncept práce, tak i její rozsah i pravidelné konzultace postupu. Určité výhrady lze vyslovit k její formální úpravě. Práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém Theses uvádí nejvyšší míru podobnosti 0%.

Otázky a náměty k obhajobě

Vyplývá z výsledků vaší analýzy nějaké obecné doporučení pro další směřování státní politiky, pokud by chtěla docílit většího rozvoje komunitní energetiky?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 16.5.2025

Podpis