

Katedra elektrotechniky, elektroniky a zabezpečovací techniky v dopravě

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Hradil Jakub

**Název práce:** Dokumentácia staničných zabezpečovacích zariadení  
v dopravnom sále DFJP.

### Slovní hodnocení

#### Charakteristika a splnění cílů zadání bakalářské práce, zvládnutí problematiky, aktuálnost tématu:

Cílem práce (viz zadání BP) bylo pro vybranou stanici kolejiště a jí příslušejícím částem zabezpečovacích zařízení v dopravním sále DFJP vytvořit dokumentaci staničního zabezpečovacího zařízení – situační schéma a kompletní závěrovou tabulku.

Bakalářská práce se skládá ze čtyř hlavních částí:

Kapitola 2 uvádí přehled norem, které definují pravidla a grafické objekty pro příslušnou dokumentaci, a přehled a výběr SW vhodného pro její tvorbu.

Kapitola 3 se zevrubně věnuje popisu stanic Obora a Dřísy kolejiště dopravního sálu a jejich zabezpečovacímu zařízení. Popsána je jak topologie příslušných částí modelového kolejiště, tak reálné prvky zabezpečovacích zařízení a relevantní funkce a prvky, které jsou v dopravním sále emulovány pomocí elektroniky a SW.

Kapitola 4 pak podrobně popisuje vlastní tvorbu dokumentace (situační schémata a zejména závěrové tabulky), a to jak z pohledu jejich obsahu, tak z hlediska práce s příslušným SW a rovněž i uvádí postupy tisku celé dokumentace, kdy zejména tisk z grafického SW vyžaduje nastavení mnohých atributů, jejichž zaznamenání je účelné pro budoucí doplnění nebo zpracování dokumentace pro další stanice.

Hlavním výsledkem celé práce pak představuje vlastní dokumentace zabezpečovacího zařízení obou stanic, která je v přílohách 1 a 2.

Cíl práce byl jednoznačně splněn. Student nakonec bez výrazných problémů zvládl zpracovat dvě stanice, a to s generačně odlišnými typy zabezpečovacích zařízení, kde každé z nich má tedy i odlišnou podobu dokumentace – závěrových tabulek.

Jak reléová (byť neperspektivní – tj. nově buď vůbec nenasazovaná nebo nasazovaná, či doplňovaná jen velmi sporadicky) staniční zabezpečovací zařízení (typu AŽD 71 a z nich odvozená), tak i (jednoznačně neperspektivní) elektromechanická staniční zabezpečovací zařízení na bázi mechanických registrů (pravítkových skříní) a Frischenových hradel (označovaných také jako hradlové závěry či vložky) jsou stále hojně provozována a udržována na železnicích v České i Slovenské republice. Dokumentace reléových staničních zabezpečovacích zařízení je navíc do značné míry shodná s dokumentací současných elektronických a hybridních stavědel. Téma je tedy aktuální nejen z pohledu potřeb výuky v dopravním sále DFJP.

<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce (formální úprava práce – text, grafy, tabulky, obrázky, práce s normami, práce s prameny a citacemi...)</b>
Práce má odpovídající logickou stavbu a dobrou stylistickou úroveň. Práce je psaná ve slovenském jazyce, proto jsem si netroufl nijak systematicky hodnotit gramatickou stránku práce. Dílčí nejasnosti lingvistického charakteru byly diskutovány v rámci konzultací. Vlastní výsledná dokumentace je pak v jazyce českém.  Obrázky, schémata a výsledná dokumentace jsou dobře čitelné a přehledné. Pro lepší čitelnost relevantních detailů i v tištěné podobě bakalářské práce byly fotografie zabezpečovacích zařízení vloženy ve větší velikosti i do příloh 3 až 8.  Zdroje jsou uvedeny, odkazovány a citovány požadovaným způsobem.
<b>Využití dosažených výsledků, námětů a návrhů v praxi:</b>
Výsledek bakalářská práce je ze své podstaty primárně určen pro výuku v dopravním sále DFJP, dále může sloužit jako zdroj informací jak pro seznámení se s principy závěrových tabulek, tak i jako inspirace či soubor poznatků a instrukcí pro další tvůrce dokumentace železničních zabezpečovacích zařízení. Výsledky jsou tedy v uvedeném kontextu v praxi využitelné.
<b>Případné další hodnocení (přístup studenta k zadanému úkolu, připomínky k práci):</b>
Student zpracoval zadané téma bakalářské práce samostatně. Dokázal adekvátně zpracovat dostupnou literaturu, potřebným způsobem se přímo na místě seznámil s vybavením dopravního sálu. Komunikace vedoucího se studentem probíhala bez problémů, student aktivně reflektoval připomínky vedoucího.
<b>Vyjádření vedoucího práce k výsledku kontroly plagiátorství:</b>
Byla provedena kontrola plagiátorství – bakalářská práce není plagiát.

**Nejdůležitější otázky k zodpovězení při obhajobě:**

*Nepokládám otázky k obhajobě.*

**Na základě výše uvedených skutečností bakalářskou práci ~~DOPORUČUJI~~ / ~~NEDOPORUČUJI~~ k obhajobě a klasifikuji stupněm:**

A (Výborně)	B (Výborně minus)	C (Velmi dobře)	D (Velmi dobře minus)	E (Dobře)	F (Nevyhověl)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Odpovídající hodnocení označte **X**

**Posudek vypracoval:**

Jméno, tituly:

Ing. Jan Ouředníček, Ph.D.

Místo a datum vyhotovení posudku:

V Pardubicích, dne 31. 05. 2024

Podpis:

-----