



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Jaroslav Beza

Téma práce:

Porovnání grafických výstupů z Matlabu a GNUPLOTu

Cíl práce:

Bakalářská práce se zabývá možnostmi grafických výstupů ze softwaru Gnuplot a porovnáním výstupů s běžně užívaným Matlabem. V úvodu bude popsána práce s programem Gnuplot a jeho zásady pro ovládání. Cílem práce je vytvoření uživatelské příručky pro generování grafických výstupů z Gnuplotu včetně ilustračních příkladů a popisu. V závěru budou specifické grafické výstupy vzájemně porovnány v závislosti na kvalitě vykreslení, časové složitosti apod.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti

nižší

praktické zkušenosti

vyšší

podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování

vyšší

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Odevzdaná bakalářská práce splňuje veškeré cíle předem stanovené v zadání BP. V rámci teoretické části je vytvořena přehledná uživatelská příručka pro ovládání programu Gnuplot. Implementační část popisuje tvorbu specifických grafických výstupů využívaných v elektroenergetice a porovnání jejich kvality s grafickými výstupy Matlabu.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Bakalářská práce splňuje nároky na logickou stavbu, je správně uspořádaná a proto i jednoduše čitelná a srozumitelná.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Díky kvalitně zpracované uživatelské příručce je bakalářská práce jednoduše využitelná v praxi. V budoucnu bude doporučována jako studijní materiál pro generování grafických výstupů z programu Gnuplot. Jak bylo ukázáno v implementační části, Gnuplot je vhodnou alternativou k Matlabu a zmenšené obrázky jsou z něj lépe čitelné.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	Velmi málo referencí na užitou literaturu
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	Uživatelská příručka je komplexní a přehledná
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	pro další potřeby VaV činnosti na KMF
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nadprůměrné	
<b>Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD</b>		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>		
	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Čím Vás program Gnuplot překvapil? Shrněte jeho výhody a nevýhody v porovnání s Matlabem.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Jana Heckenbergerová, Mgr. Ph.D.

Zaměstnavatel: Katedra matematiky a fyziky, FEI, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 27.5.2013

Podpis: