

Posudek diplomové práce

Adéla Králová – Teaching English Pronunciation to Young Learners - Focus on Accuracy

Diplomová práce Adély Králové je zaměřena na výuku anglického jazyka u žáků mladšího školního věku, a to specificky na výslovnost a její přesnost. Téma je relevantní a aktuální, zvládnutí zvukové stránky jazyka je předpokladem efektivní komunikace v cílovém jazyce.

V teoretické části práce diplomandka nejprve diskutuje cíle ve výuce výslovnosti a prezentuje základní pojmy v systému anglické výslovnosti. Dále z různých hledisek charakterizuje žáka mladšího školního věku a následně prezentuje techniky ve výuce anglické výslovnosti v této věkové skupině. Teoretickou část uzavírá kapitola o chybách ve výslovnosti a o způsobu práce s nimi. V praktické části práce jsou prezentovány výsledky vlastního výzkumného šetření realizovaného na vybrané základní škole.

Práce byla vypracována v souladu se zadáním, představuje vyvážený celek, její cíl byl splněn. Teoretická část práce je přehledně a logicky strukturována do kapitol, obsahuje všechna relevantní témata. S oporou v kvalitní a rozsáhlé bibliografii si autorka vytvořila solidní teoretickou základnu pro vlastní výzkum. Přesto však se nevyvarovala určitým nepřesnostem. Asi nejzávažnější z nich je tvrzení o vztahu mezi osvojování a učením se jazyku. Na s. 20 autorka tvrdí, že se jedná o oddělené systémy, které nejsou v interakci, a v duchu tohoto tvrzení svoji pozornost v práci zaměřuje na učení se cizímu jazyku jako proces vědomý. Nebere v úvahu osvojování, které učitel umožní poskytováním srozumitelného inputu při recepci cílového jazyka, ať již při vedení hodiny v angličtině či při učebních aktivitách. Aktivity uvedené například na s. 32 a 35 tyto možnosti nabízely, autorka o nich uvažuje pouze v souvislosti s produkcí. Zatímco diplomandka v souladu se současným názorem správně konstatuje, že dosažení výslovnosti na úrovni rodilého mluvčího (např. *Received Pronunciation* jako model britské angličtiny) není přijímaným cílem výuky angličtiny, tak opomíjí uvést, že tento standard chápeme jako referenční bod – autorka sama se o něj v kapitole 2.2 také opírá. V kapitole 4 postrádám roli učitele jako modelu výslovnosti pro žáky (s. 27 – 28) a naznačení možností výuky výslovnosti integrované s gramatikou (např. plurál podstatných jmen, pravidelná slovesa v minulém čase, intonace *wh-questions*). V kapitole 5 diplomandka formuluje názor na chybu v procesech učení, bylo by vhodné odkázat na příslušnou teorii učení – zastánci jiných teorií, např. behaviorismu, by tento názor nesdíleli.

V praktické části práce diplomandka prezentuje výsledky vlastního empirického šetření. Zvolená metodologie je relevantní, autorka realizovala sérii observací na prvním stupni základní školy a rozhovory s učiteli. Svá zjištění náležitě prezentovala a interpretovala ve světle odborné literatury. Výstupy výzkumu obsahují informace o tom, jak učitelka opravuje chyby žáků – není uvedena položka „chyby neopravené“. Znamená to, že všechny nepřesnosti ve výslovnosti žáků byly opraveny? Diplomandka může toto vysvětlit při obhajobě, kde bude možné také diskutovat o některých zaznamenaných aktivitách a jejich kódování (např. diktát neznámých slov, které žáci napíšou a vysloví). Škoda, že se z observací nevyplývalo, zda učitelé vedli hodiny v anglickém či českém jazyce, formulované závěry by získaly další rozměr.

Po formální stránce má práce všechny náležitosti, mírně překračuje doporučený rozsah. Citační norma je dodržena. Po jazykové stránce je práce na velmi úrovni, v textu jsou ojedinělé gramatické nepřesnosti (např. s. 12, 21, 29); autorka nesprávně používá výraz *(un)typical* (např. *phonemes untypical for Czech learners*) pro označení fonémů, které v českém jazyce neexistují.

Diplomová práce Adély Králové je výrazně přepracovanou verzí práce, která byla hodnocena jako nevyhovující. Jako vedoucí práce bych chtěla ocenit, že autorka zohlednila připomínky obou hodnotitelů původní práce, investovala značné úsilí do přepracování teoretické části i do realizace nového výzkumného šetření. Výsledkem je zdařilé dílo, a proto i přes výše uvedené připomínky práci s potěšením doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení

v ý b o r n ě.

PaedDr. Monika Černá, Ph.D.
vedoucí práce

V Pardubicích 15.1.2012