

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Andrea Kseňáková
Název diplomové práce: Přítomnost obecní policie v územně samosprávných celcích jako prevence krádeží (srovnávací případová studie)
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent – Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Nejprve je třeba kriticky konstatovat, že se práce poněkud odchýlila od stanoveného cíle, na jehož základě by bylo možné předpokládat provedení velmi detailní analýzy v rozsahu velmi malého počtu obcí. Na druhou stranu však tento odklon spíše vítám, protože analýza širšího vzorku obcí, byť ne tak detailní, je příslibem robustnějších výsledků. Současně také do značné míry odbourává problematiku selekce konkrétních obcí a jejich párování.

Práce zpracovává velmi zajímavé a poměrně náročné téma, což je třeba ocenit. Rešeršní část je k tématu relevantní a analýza stavící na aplikaci statistických testů se zdá být také správně uchopena. Určitou limitací analýzy je, že aplikované metody prokazují vztah, nikoliv ale kauzalitu, což se plně ukazuje při závěrečném vyhodnocení výzkumu.

Výtku bych měl k formulaci výzkumné otázky. Jedná se s píše o „hypotézu s otazníkem“. Což je škoda, zvláště když na str. 44 je problematika formulace výzkumné otázky názorně vysvětlena.

Další výtka lze směřovat k zahrnutí let 2014-2015, pro která byla ve zdrojových databázích zjevně velmi neúplná data. Rok 2014 z tohoto důvodu do závěrečného vyhodnocení stejně zahrnut nebyl a výsledky za rok 2015 jsou, s ohledem na počet zahrnutých obcí, diskutabilní.

Zmínit musím i formální úpravu, která by zejména v případě příloh mohla být výrazně lepší. Dále v některých pasážích postrádám členění textu na odstavce, viz např. str. 16 nebo str. 45.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) V samém závěru uvádíte, že je logické, že menší obce a městysy nezřizují obecní policii s ohledem na finanční náročnost této služby. Nicméně ani tyto jednotky by neměly zcela rezignovat na zajišťování bezpečnosti na svém území. Jaká alternativní řešení mohou pro zvýšení úrovně bezpečnosti na svém území aplikovat?
- 2) Na str. 23 uvádíte, že ve všech krajích došlo v roce 2022 k více než 10% nárůstu kriminality, čím si tento nárůst vysvětlujete?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 10.5.2024

Podpis