

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Digitální technologie pro edukaci a management pacienta se stomií

**Autor práce:** Monika Darnadyová, Z22360

**Vedoucí práce:** doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti: 1 % - není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Teoretickou část práce považuji za velice zdařilou, neboť v ní studentka výborným způsobem popsala velmi nové trendy při péči o pacienty se stomií, přičemž z velké části čerpala i ze zahraničních zdrojů. Přesvědčivým způsobem vysvětluje, proč je téma aktuální a žádoucí zkoumat. Úroveň této části práce se dokonce blíží spíše k diplomové práci.

Za stejně kvalitní považuji i část praktickou. Byla použita vhodná metoda pro tvorbu a distribuci dotazníku a zpracování výsledků. V diskusi se objevuje srovnání s celou řadou zahraničních studií, u kterých lze ocenit i jejich bližší popis a srovnání. Limity práce a doporučení pro další výzkum a praxi jsou vhodně popsány. Práce tak velmi dobře dokládá schopnost studentky o celé problematice kriticky smýšlet. Práce je přehledná, jasná. Považuji ji za velmi přínosnou.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: **07.07.2025**

Posudek vyhotovil/a: **doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.**