

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: George Višněvský

Název bakalářské práce: Restaurování levé části sgrafita s výjevem „Hektorovo loučení“ na zámku Litomyšl

Studijní obor/specializace: Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví/
Nástěnná malba, sgrafito a mozaika

Vedoucí práce: MgA. Adéla Škrabalová

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA Ivana Studeník Milionová/i.milionova@gmail.com

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Autor se v textu věnoval všem bodům vyjmenovaným v zadání práce.
Některé kapitoly však vykazují určité nedostatky.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Restaurátorská dokumentace i rozšiřující kapitola teoretické práce jsou obecně dobře zpracované. Kvalitní fotografie zařazené ve fotodokumentaci přehledně ilustrují vysokou kvalitu restaurátorského zásahu. V některých kapitolách restaurátorské dokumentace ale chybí důležité informace, vyskytuje se i neobvyklé řazení informací v textu.

V kapitole 1.2. *Údaje o památce* jsou v podkapitole *materiál a technika restaurovaného díla* kromě sgrafita a vápenné omítky uvedeny i malované sluneční hodiny, avšak restaurátorská dokumentace se zabývá pouze sgrafitem.

V kapitole 4.1 *Vizuální průzkum v denním světle* je zařazen odstavec pojednávající o průzkumu v ostrém bočním nasvícení. V textu je situace přehledně popsána, ale příslušná fotografie chybí. Při restaurování sgrafita je tato metoda důležitou součástí, proto by měla být uvedena jako samostatná podkapitola, doplněná příslušnou fotodokumentací.

V kapitole 6.3.3 *Stav díla, poškození a jeho příčiny* je uvedeno: „V horních rozích sgrafita u okenního rámu bylo pozadí zčernalé kvůli nečistotám z vody.“ Zde chybí informace o příčině působení vody a zda bylo provedeno nějaké preventivní opatření.

V kapitole 7.3 *Zkoušky retuší* je uvedeno „Hlavním cílem bylo najít vhodnou směs na bílý nátěr, aby byla retuš dostatečně odlišitelná v UV nasvícení pomocí luminiscence.“ V práci však není uvedena žádná UV luminiscenční fotografie, která by tento záměr mohla doplnit.

V kapitole 9.1 *Postup restaurátorských prací* v odstavci *Povrchová konsolidace organokřemičitanem* chybí informace o tom, kolikrát byl konsolidační prostředek KSE 100 aplikován. Z informace, že byl postup opakován po 8 hodinách lze pouze vyvodit, že to bylo více než jednou.

Rozšiřující kapitola 3. *Sádrové odlitky sgrafitové výzdoby ze zámku v Litomyšli* je precizně zpracována a o daném tématu přináší důležité poznatky. V textu však chybí byť jen drobná zmínka o tom, zda získané informace o odlitcích nějakým způsobem pomohly jako podklad při právě probíhajícím restaurování sgrafitové výzdoby.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Metodická úroveň práce je obecně na dobré úrovni. V některých částech se však vyskytují drobné nedostatky, například v kapitole *Úvodní údaje* není popsána použitá snímací technika.

V kapitole *9.1 Postup restaurátorských prací* je po odstavci pojednávajícím o tmelení uveden odstavec nadepsaný „Rytí“. Vzhledem k řazení by se čtenář mohl domnívat, že se zde jedná o rytí ve smyslu rekonstrukce sgrafita. V odstavci se ale píše o čištění a redukování druhotných vrstev. Tento text by měl být zařazen za odstavec pojednávající o čištění.

V rozšiřující kapitole jsou výborně zpracovány informace získané ze starších restaurátorských dokumentací a dalších pramenů. Bohužel však chybí zmínka, zda byly

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Formální úprava odpovídá obecným požadavkům na bakalářskou práci. Odborný text je dobře srozumitelný. V práci se vyskytuje několik drobnějších překlepů.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Ne

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Bakalářská práce je jako celek na dobré úrovni. Zejména rozšiřující kapitola je velmi precizně zpracovaná a přináší důležité poznatky. Bohužel se však v práci vyskytují problematické pasáže, které kvalitu celé práce snižují.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

| A | B | C | D | E | F |
|---------------|-------------------------|---------------------|----------------------------------|-----------|--|
| v ý b o r n ě | v ý b o r n ě m í n u s | v e l m i d o b ř e | v e l m i d o b ř e m í n u s | d o b ř e | Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě) |

V Morkovicích-Slízanech, dne 21. 8. 2025.

Ivana Studeník Milionová