



## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Morální distres perioperačních sester  
**Autor práce:** Bc. Eliška Řípová  
**Studijní program:** N5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Perioperační péče  
**Akademický rok:** 2019/2020  
**Vedoucí práce:** PhDr. Kateřina Horáčková, PhD.  
**Konzultant:** Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % - není plagiát

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si pro zpracování vybrala velmi zajímavé a důležité, avšak obtížné a v odborné literatuře opomíjené téma. Pracovala se zájmem, ale uvítala bych větší samostatnost při zpracování práce.

Studentka zjistila velmi zajímavé a pro praxi důležité informace, nicméně při zpracování práce se dopustila velmi zbytečných chyb, a to hlavně v části teoretické a při práci s literaturou (nerozlišuje mezi některými slovy – psychologická x psychická, kvalitativní x kvantitativní, používá nevhodné termíny – zdravotní sestra, odkazuje se na dva články autorky Böhmové z roku 2018 bez jejich rozlišení, v seznamu literatury jsou dva články od Pražského, nicméně v textu je odkazován pouze jeden z nich, po změnách v úvodu kapitoly 1.9 zůstal nezměněný text v dalších částech kapitoly a až z metodiky je pak patrné, co je napsaným textem vlastně myšleno). Drobné chyby můžeme nalézt též v části průzkumné (na s. 46 je chyba při popisu intenzity morálního distresu). Stylistická neobratnost místy ztěžuje porozumění napsanému. Oceňuji snahu studentky při práci s cizojazyčnou literaturou a navzdory uvedeným chybám hodnotím práci jako velmi zdařilou.

Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Souhlasím s hodnocením školitelky.

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: 12. 7. 2020

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Podpis