

## Posudek oponenta závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Stavební úpravy komunikační sítě lokality Vápenka, Pardubice

Jméno autora: Bc. Přemek Pakosta

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Leoš Jelínek

Pracoviště oponenta práce: PRODIN a.s., Pardubice

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### Náročnost zadání

náročnější

*Autor se zabývá možnostmi modernizace a návrhy dopravního řešení v lokalitě Vápenka v Pardubicích, a to nejen z hlediska stavebního (úpravy stávajících křižovatek a silniční sítě, včetně komunikací pro pěší a cyklisty), ale i z hlediska podrobného posouzení kapacit jím navržených variant úprav křižovatek, resp. jejich vzájemných kombinací. Řešení vyžaduje pochopení širších dopravních vztahů a zajištění odpovídajících vstupních podkladů, což bylo v diplomové práci splněno.*

#### Splnění zadání

splněno s menšími výhradami

*Autor zadání splnil, z hlediska stavebního a z hlediska posouzení i nad rámec zadání, neboť navrhuje a posuzuje i variantní řešení. Drobnou výhradu mám k posouzení majetkových poměrů, kde tyto jsou uvedeny pouze obecně. Zde by bylo vhodné zpracovat a doložit i záborový elaborát.*

#### Zvolený postup řešení

vynikající

*Autor ve své diplomové práci postupuje systematicky, přehledně, srozumitelně. Od širších dopravních vztahů v území postupně k detailům řešené lokality. Ve svém řešení zohledňuje maximum známých stavebních záměrů, které jsou plánovány realizovat v řešené lokalitě a mají nemalý vliv na dopravní zátěž. Autor navrhuje variantní stavební řešení křižovatek a jejich kombinace, tyto následně posuzuje, porovnává a vyhodnocuje. Uvedený postup je na velmi profesionální úrovni.*

#### Odborná úroveň

A / 1,0

*Odborná úroveň diplomové práce je na velmi vysoké úrovni. Autor se snaží na řešenou lokalitu nahlížet jako na ucelený komplex se širšími dopravními vztahy, nikoliv jen jako na diskrétní křižovatky. Navržené řešení, které bych si dovolil nazvat „Malé Opatovice“, je rozhodně zajímavým řešením této dopravně problematické lokality. Je patrné, že autor se problematikou dopravy v této lokalitě aktivně zabýval.*

*Jak však autor sám uvádí, jednalo by se také o velmi finančně nákladné a na výstavbu náročné řešení.*

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

A / 1,0

*Autor vychází z platných ČSN a technických předpisů. Tyto a další použité zdroje jsou v závěru diplomové práce přehledně uvedeny. V celém textu diplomové práce jsou uvedena konkrétní odvolání na použité zdroje.*

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

A / 1,0

*Diplomová práce je zpracována přehledně a srozumitelně, a to jak po stránce obsahové, tak i formální a grafické.*

**Další komentáře a hodnocení**

*Diplomová práce je zpracována komplexně. Jedná se primárně o základní stavební návrh dopravního řešení a podrobné kapacitní posouzení, resp. modelaci dopravy, které může sloužit jako podklad pro podrobnou projektovou dokumentaci.*

**3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAŽŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Navrhuji celkovou klasifikaci diplomové práce A/1,0 a doporučuji diplomovou práci k obhajobě. Diplomová práce mě zaujala už jen svým tématem, řešenou lokalitou, jelikož v této lokalitě má sídlo naše společnost a jako místní známe velmi dobře tamní dopravní problémy. Velmi pozitivně proto hodnotím přehled autora o dopravních problémech dané lokality a také o plánovaných záměrech realizace staveb v lokalitě Vápenka. Z diplomové práce je vidět zodpovědný a profesionální přístup.*

**Otázky:**

- 1) V diplomové práci je navrženo několik okružních křižovatek různých typů i rozměrů. Zkuste v několika bodech shrnout, jaké jsou důležité návrhové prvky pro zajištění bezpečného pohybu vozidel v okružní křižovatce.
- 2) Uveďte (obecně), jaké jsou výhody a nevýhody okružních křižovatek.
- 3) Jaké stavební materiály byste navrhnul pro kryt vozovky a prstence okružní křižovatky a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0

Datum: 22. 5. 2024

.....

**oponent práce**  
Ing. Leoš Jelínek