

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jiří Matouš
Číslo studenta: E21563
Název bakalářské práce: Finanční gramotnost v ČR
Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit úroveň finanční gramotnosti v ČR a porovnat ji s vybraným evropským státem.
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
Studijní program: Finance
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	☐	☒	☐	☐	☐
Vstupní údaje a jejich zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
Použité metody	☐	☐	☒	☐	☐

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	☐	☒	☐	☐	☐
Původnost zpracování tématu	☐	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☐	☒	☐	☐
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	☐	☒	☐	☐	☐
Logická stavba práce a rozsah	☐	☒	☐	☐	☐
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	☐	☒	☐	☐	☐
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☒	☐	☐	☐
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	☐	☒	☐	☐	☐

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	☐	☒	☐	☐
Pro praxi	☐	☒	☐	☐

Ostatní připomínky k práci

Téma práce je vysoce aktuální, finanční gramotnost ovlivňuje fungování (případně ohrožení) osob v ekonomickém životě a zprostředkovaně i celé společnosti.

Struktura BP je logicky postavená, student vymezil nejprve různé přístupy a definice finanční gramotnosti, v kapitole 1.6 je porovnal (což lze ocenit).

V kapitole 2 autor uvedl přehled různých kvantitativních a kvalitativních metod, jakými lze finanční gramotnost měřit. Zde bych vytkla skutečnost, že se jedná o kompilát pouze z jednoho zdroje (Zahrajová, Krugerová, Kozíel, 2023) a v podstatě ani jednu z uvedených metod autor při zpracování praktické části práce neaplikoval. Pracoval zejména se sekundárními daty a průzkumy (což je pochopitelné a pro BP akceptovatelné), aplikoval metodu analýzy, případně dedukce, komparace – tyto metody popsány a vysvětleny v BP nemá.

Pro zhodnocení finanční gramotnosti využil průzkumy ČBA, MF ČR a pro komparaci s vybranými státy průzkum OECD (státy Německo, Rakousko, Polsko a Maďarsko) a výsledky jsou zajímavé.

Z hlediska srovnání s vybranými státy OECD nevychází celkově finanční gramotnost v ČR výrazněji hůře, což autor komentuje. Lze ocenit, že autor využil v BP cizojazyčný materiál.

Autor uvádí i doporučení, jak lze podle něj zvýšit finanční gramotnost v ČR.

Z hlediska formálního se v BP vyskytují drobné stylistické nedostatky a chyby (např. v závěru „*veřejně dostupná data využívali metodu dotazníkových průzkumů*“). Celkově však BP splňuje formální požadavky na ní kladené.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

BP není plagiát, vzhledem k tomu, že autor pracuje v praktické části se sekundárními zdroji (průzkumy finanční gramotnosti realizované různými subjekty, vše je řádně citováno a odkazováno).

Shoda byla nalezena ze 4 %.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Jako jedno z doporučení, jak zvýšit finanční gramotnost v ČR uvádíte zavedení samostatného předmětu finanční gramotnost do osnov v základních školách (protože doposud je vzdělávání FG roztržštěné do různých předmětů). V jakém ročníku ZŠ byste předmět daného typu doporučil zařadit a v jakém rozsahu? V úvodu uvádíte, že byste se této problematice chtěl věnovat jako lektor, tudíž nějakou představu zřejmě máte.
- 2) Existují v ČR nějaké průzkumy (či organizace), které se zaměřují na osoby v dluhové pasti a typické důvody proč se do ní dostaly? Mám za to, že na tyto důvody by mělo být zaměřeno vzdělávání, či osvěta. Děje se to v ČR již nějakou formou?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 17.5.2024

Podpis