

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Nefarmakologické metody tišení bolesti v první době porodní a zkušenosti rodiček s jejich využitím

**Autor práce:** Mariana Matějčíková, Z21137

**Vedoucí práce:** MUDr. Zuzana Kovaříková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucí práce.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce Mariany Matějčkové po formální i obsahové stránce splňuje základní požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Teoretická část je přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Po odborné stránce však zpracování zůstává spíše na úrovni základních informací. Na straně 16 je použit sekundární zdroj a na straně 21 chybí odkazy na zdroje.

Studentka si stanovila hypotézy, které však nejsou statisticky ověřeny. Metodika je popsána přehledně a poskytuje potřebné informace. Analýza a interpretace dat jsou zpracovány srozumitelně a přehledně. Diskuse je spíše rámcová a nenabízí hlubší zhodnocení výsledků v širším kontextu.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují drobné nedostatky, například chybějící odkazy na grafy či nezarovnaný text v seznamu použité literatury. Celkově je však text přehledný a strukturovaný.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jaké jsou limity Vaší práce?

Proč jste provedla šetření ve 2 zdravotnických zařízeních?

Proč jste se respondentek dotazovala na předchozí porody?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **01.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**

