

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Adiktolog v multidisciplinárním týmu

Autor práce: Bc. Iva Partlová, Z23333

Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Předložená práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka ve své diplomové práci zpracovala aktuální téma multidisciplinární spolupráce a to v kontextu s její vlastní profesí adiktoložky. Na jejím přístupu oceňuji cílevědomost a poctivost v hledání vhodného výzkumného designu pro zvolený cíl práce a následně snahu jej co nejlépe naplnit i přesto, že se pro autorku jednalo o nové postupy.

Autorka se rozhodla identifikovat ve své práci zařízení, v němž výzkum realizovala. S touto identifikací souhlasila jak organizace, tak všichni participanti zapojení do výzkumu. Toto rozhodnutí bylo dáno především skutečností, že jde o jediné zařízení svého druhu v ČR a zachování anonymity ve smyslu neidentifikování organizace/zařízení nebylo možné.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 25.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Adéla Michková, Ph.D.**