

## Posudek vedoucí práce

Hejduková Lucie: *Ženy v domácnosti a jejich společenské a rodinné postavení*

---

Bakalářská práce Lucie Hejdukové je založena na sociálně antropologickém výzkumu a zabývá se problematikou dělby práce a rozdělením sociálních rolí v rodinách, kde je pracující muž charakterizován rolí živitele a žena rolí pečovatelky o domácnost a děti. Studentka si položila následující výzkumné otázky: 1. *Jaké jsou role dotazovaných žen v rodině z hlediska péče o děti a domácnost?* 2. *Jaké je postavení dotazovaných žen v rodině z hlediska správy majetku a financí?* 3. *Pociťují dotazované ženy ze strany partnera pozitivní či negativní hodnocení své práce v domácnosti?* (str. 9) Záměry výzkumu i výzkumné otázky považuji za dobře promyšlené a vystavené. Metodologie výzkumu je v práci dobře popsána.

Struktura práce je logická a přehledná. V teoretické části se studentka věnuje historickému vývoji postavení žen ve společnosti a také sociálně vědním teoriím, které přímo souvisejí s výzkumnými cíli práce. Teoretická část je zdařilou kompilací z vhodně vybraných zdrojů a slouží jako smysluplná teoretická kontextualizace samotného výzkumu.

V praktické části studentka interpretuje data z terénu, přičemž v jednotlivých podkapitolách projednává taková témata, jakými jsou péče o domácnost, výchova dětí, trávení volného času, finanční situace a oceňování práce ženy ze strany partnera. Studentce se podařilo uskutečnit zajímavé rozhovory. Je zřejmé, že byla dobrým posluchačem a podařilo se jí vzbudit u žen důvěru, protože jí sdělily i poměrně citlivé informace. Interpretace dat je dobře strukturovaná. K interpretacím výpovědí mám drobnou výtku v tom smyslu, že na některých místech považuji interpretace za mírně tendenční či zjednodušující. Zdá se, že vzhledem k studentčině dlouhodobému zájmu o genderovou rovnost pro ni bylo někdy složité osvobodit se od stereotypu: žena v domácnosti = útisk, nedocení ženy a špatný model moderní rodiny. Někdy totiž bylo uspořádání domácnosti studentkou interpretováno jako hlavní důvod konfliktu mezi partnery, i když důvody mohly být především jinde, například v autoritářském a citově chladném přístupu muže či v jeho silné přepracovanosti a frustraci z práce. Na mnoha místech se studentce skutečně dobře podařilo vystihnout zažité modely rozdělení rolí i nedoceňování práce žen, jen by pro vyváženost bylo zároveň dobré zdůraznit, že některým ženám může tento model nadměru vyhovovat a dávat svobodu, čas a prostor pro

seberealizaci, jak je tomu například u respondentky Markéty (str. 49). Přes tuto drobnou výtku považuji praktickou část za zdařilou.

Přístup studentky k psaní bakalářské práce byl poctivý a to jak v přístupu ke studiu odborné literatury, tak k výzkumu. Lucie Hejduková chodila pravidelně na konzultace a pečlivě promýšlela mé rady, zároveň projevovala samostatný a tvůrčí přístup k celému procesu psaní práce. Lucie Hejduková prokázala, že je schopna naplánovat a uskutečnit smysluplný sociálně antropologický výzkum, zdařile jej teoreticky zakotvit a zároveň data z terénu přesvědčivě interpretovat.

**Z výše zmíněných důvodů navrhuji bakalářskou práci Lucie Hejdukové k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně, tedy A.**



V Praze 8. 5. 2018

PhDr. Tereza Hyánková, PhD.