

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Ing. Jaroslav Charvot:** „Organic selenium compounds and their modern applications“

Účast: dle přiložené prezenční listiny.

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** Poté konstatoval, že je přítomno všech pět členů z pětičlenné komise, jeden oponent (prof. Grzegorz Mlostoń se omluvil) a školitel. Předseda dále konstatoval, že komise je usnášeníschopná a dal hlasovat, zda obhajoba může proběhnout bez přítomnosti jednoho z oponentů. Po odsouhlasení krátce představil doktoranda. Uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorand absolvoval dne **29. 11. 2021** Státní doktorskou zkoušku s výsledkem "splněno". Ve funkci vedoucího Ústavu organické chemie a technologie **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazeče. **Prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.** poté seznámil komisi se svým posudkem školitele.

**Ing. Jaroslav Charvot** přednesl výsledky a závěry své disertační práce. Jeho asi 30-ti minutový projev byl hodnocen jako srozumitelný, podrobný a jasně demonstrující znalost studované problematiky uchazeče. Přítomný oponent poté přečetl svůj oponentský posudek a **Ing. Jaroslav Charvot** reagoval na připomínky a dotazy ke spokojenosti přítomného oponenta. Následně také reagoval na dotazy druhého oponentského posudku.

Nakonec proběhla otevřená veřejná diskuse, kde zazněly následující dotazy a připomínky:

prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc.: Jak ovlivňuje typ použitého selenu na výtěžek?

prof. Ing. Roman Jambor, Ph.D.: Byla v literatuře v NMR analýzách nalezena/popsána závislost interakční konstanty ke struktuře u analogických látek jakými jste se zabýval?

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.: Co se děje při depozicích s křemíkem? Jaká je vztah struktura prekursoru vs. vlastnosti nanosené vrstvy?

doc. Ing. Pavel Drabina, Ph.D.: Proč se při reakci trialkylsilanů se selenidy v přítomnosti Lewisovské báze dramaticky zvyšuje výtěžek?

Na všechny vznesené dotazy a připomínky doktorand odpověděl ke spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla další písemná vyjádření.

Po skončení veřejné části obhajoby členové komise a oponenti na neveřejném zasedání zhodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce. V diskusi bylo mimo jiné konstatováno a komisí odsouhlaseno, že **předložená práce byla publikována formou osmi článků v impaktovaných časopisech**. Posléze členové komise upravili hlasovací listky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz přiložený protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je

**„splněno“**

Na závěr zasedání vyhlásil předseda výsledek hlasování s tím, že v souladu se Studijním a zkušebním řádem doktorandského studia Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice podá děkanovi této fakulty **prof. Ing. Petru Kalendovi, CSc.** návrh, aby byl **Ing. Jaroslav Charvotovi** udělen akademický titul

**„doktor“**

V Pardubicích, dne 23. června 2021

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.  
*předseda komise*

prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc.  
*člen komise*

prof. Ing. Roman Jambor, Ph.D.  
*člen komise*

doc. Ing. Pavel Drabina, Ph.D.

*člen komise*

doc. Ing. Vítězslav Zima, CSc.  
*člen komise + oponent*

prof. Grzegorz Mlostoń  
*oponent*

Ing. Jiří Tydlitát, Ph.D.  
*tajemník*

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.*