

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití kontejnerů v Armádě České republiky

Autor práce: Hynek Piskač

Oponent: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Práce se zabývá aplikací kombinované přepravy v podmínkách AČR. Práce je logicky členěna a dá se říci, že kapitoly na sebe navazují. Po formální stránce se v práci nachází řada nepřesností a odchylek od směrnice UPa. V práci student využil poznatky ze své pracovní praxe v AČR. Bohužel chybí komplexnější doporučení jak má armáda postupovat při přepravách obecně, pokud by to bylo z jiných jednotek než z Podbořan do jiné zahraniční destinace (Afgánistán, Sýrie, apod.) nebo také po území ČR.

### Otázky k obhajobě

Jak chápat schéma na obrázku 16? Pod štábem je skupina, která má na pod sebou ty další dvě? V textu je hovořeno o třech nezávislých skupinách, pak by ale schéma vypadalo jinak. Proč je užíván kurz 7/2018? Jakým způsobem využije AČR tuto práci?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0) ▼

Datum: 6. 8. 2020

Podpis: