

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Work-life balance u perioperačních sester

Autor práce: Bc. Veronika Matunová, DiS., Z22420

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | B (1,5) |
| 2. Úvod práce | B (1,5) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | B (1,5) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | B (1,5) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | B (1,5) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | A (1,0) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | A (1,0) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | A (1,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | A (1,0) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | C (2,0) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | B (1,5) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | B (1,5) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | B (1,5) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | A (1,0) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | A (1,0) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | A (1,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | A (1,0) |
| 18. Stylistika | B (1,5) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | B (1,5) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | A (1,0) |
| 21. Rozsah práce (K) | B (1,5) |
| 22. Spolupráce | A (1,0) |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Shoda maximálně 1 %. Práce není plagiátem.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zpracovala téma, které je v současné době akcentováno ve strategických plánech zaměstnavatelů i MZ ČR. Ačkoli je velmi složité a těžko uchopitelné, podařilo se jí ho popsat tak, aby čtenáře seznámilo s klíčovými oblastmi řešenými ve výzkumné části práce. V prezentaci dat převládají citace výpovědí participantek nad komentáři autorky, ale v rozsáhlé diskuzi studentka tento nedostatek vyrovnává. Pro porovnání výsledků využívá aktuální českou i zahraniční literaturu. Je si vědoma limitací práce a upozorňuje na ně. Práce přináší řadu zajímavých výsledků a dle mého názoru zdařile přibližuje téma, které stojí před manažery zdravotnických zařízení jako výzva.

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | B |
|------------------------------|----------|

Dne: 25.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**