



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Pěstounská péče v rodinách homosexuálních párů

**Autor práce:** Simona Majerová

**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální péče

**Studijní obor:** Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2018/2019

**Oponent práce:** PhDr. Karolína Šilarová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>					x	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>				x		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 % - nejedná se o plagiát**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

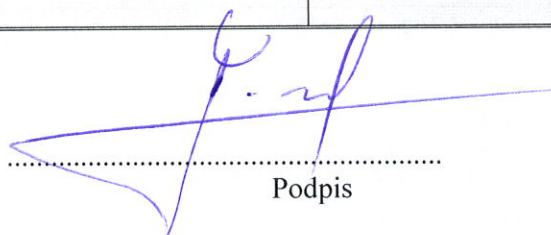
Studentka Simona Majerová popsala v bakalářské práci problematiku pěstounské péče v rodinách homosexuálních párů, což je zajímavé a aktuální téma. Práce je členěna standardním způsobem, splňuje formální požadavky. Název práce odpovídá obsahu a řešené téma je zasazeno do kontextu sociální práce. Celkový rozsah práce neodpovídá doporučenému rozsahu bakalářské práce - nepoměr teoretické a průzkumné části. Celkovou kvalitu práce snižují překlepy a gramatické chyby. Teoretická část práce poskytla teoretická východiska k řešení vybrané problematiky, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Oceňuji přenesení reálných příběhů vycházejících z dokumentárních filmů (kapitola 2.14, str. 29). Práce se opírá o aktuální odbornou literaturu, ale převažují spíše internetové zdroje. Použitá literatura a internetové zdroje nejsou správně řazeny z formálního hlediska dle normy ČSN ISO 690. Práce má srozumitelně nadefinované hlavní a dílčí cíle, transparentně zodpovídá průzkumné otázky. Z hlediska průzkumného šetření byla metodika popsána dostatečně. V rámci analýzy výsledků studentka nesrozumitelně popsala obrázek č. 1 na str. 39 a uvedla odlišné grafické znázornění od ostatních obrázků. Obrázek č. 18 na str. 56 poukazuje na délku praxe na OSPOD. Studentka zde popisuje i místní působnost respondentů, což není v grafu nijak znázorněno, a není tak zřejmé, jak tuto informaci obdržela. Dotazníkové otázky č. 6 až č. 10 jsou interpretovány jako dogma s negativním nádechem stigmatizace. Vyplývá z nich, že homosexuálové se automaticky vyznačují sociálně patologickými jevy. Tento fakt přednesla respondentům v rámci dotazníkového šetření. V diskuzi vztáhla studentka získané poznatky k již publikované odborné literatuře, internetovým zdrojům a kazuistikám v dostatečné míře. Zjištěné výsledky se snažila implementovat jako doporučení pro praxi, ale některé své domněnky uváděla velmi hovorově, což celkově snižuje kvalitu zpracovaného tématu. Závěrem studentka shrnula zjištěné výsledky a poukázala na naplnění průzkumných otázek i přes velmi nízké procento respondentů, kteří měli možnost v praxi pracovat s homosexuálními páry. Práce splňuje požadovaný rozsah kladený na tvorbu bakalářské práce se standardním přínosem pro studovaný obor. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Dokážete obhájit, zda jsou uvedené internetové zdroje spolehlivé z hlediska odbornosti a relevantnosti k danému tématu?
2. Jaké podněty Vás přiměly k nadefinování dotazníkové otázky č. 8?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
-------------------------------------------------------	----------

Dne: 22. 5. 2019

  
.....  
Podpis

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

<sup>1)</sup>  
\*F = nesplněno