

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Filip Starý
Číslo studenta: E23888
Název diplomové práce: Měření kvality života v obcích
Cíl práce: Cílem práce je provést komparativní analýzu metod měření kvality života a jejich aplikaci na vybrané obce v České republice. V teoretické části student provede rešerši existujících metod určených pro měření kvality života v obcích. V praktické části student tyto metody aplikuje na jednotlivé obce a provede komparaci zjištěných výsledků. Na závěr student předloží doporučení pro využití jednotlivých metod měření kvality života v kontextu českých obcí a formuluje návrhy pro místní samosprávy, jak mohou tyto informace využívat pro plánování a realizaci veřejných politik.

Vedoucí práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.
Studijní program: Řízení rozvoje obcí a regionů
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Ostatní připomínky k práci

Práce se zaměřuje na měření kvality života v obcích a na porovnání vybraných metod, které jsou v této oblasti používány.

V teoretické části student vychází z relevantní odborné literatury a shrnuje základní pojetí kvality života a způsoby jejího hodnocení, na které následně navazuje praktická část práce. Teoretická část je zpracována přehledně, místy však zůstává spíše u popisu převzatých přístupů a je zde menší prostor pro vlastní uchopení tématu.

V praktické části student pracuje s daty pro vybraný soubor měst a obě metody na nich aplikuje stejným způsobem, což umožňuje jejich následné porovnání. **Slabší stránky práce spatřuji zejména v následujících oblastech:**

- ve volbě některých ukazatelů, například v použití kriminality v absolutních hodnotách či emisních ukazatelů převzatých z vyšší územní úrovně; student na tato omezení v závěru práce upozorňuje, jejich dopad na výsledky však již dále nerozpracovává,
- v samotném porovnání metod, které je postaveno především na srovnání výsledného pořadí měst, aniž by bylo jasněji vysvětleno, v čem se jednotlivé metody z hlediska praktického použití liší a jak rozdílný způsob práce s ukazateli a jejich agregace ovlivňuje interpretaci výsledků,
- v části doporučení, která zůstávají poměrně obecná a z pohledu praxe neposkytují jasné vodítko, v jakých situacích a pro jaký typ obcí je která metoda vhodnější; jako představitel obce bych z textu nebyl schopen jednoznačně určit, kterou metodu a proč použít,
- v institucionálním ukotvení doporučení, kdy práce pracuje s pojmy jako „strategický“ či „analytický odbor“, které neodpovídají běžnému fungování většiny obecních úřadů.

Po formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni, má přehlednou strukturu, je srozumitelná a práce se zdroji je převážně bezproblémová. Celkově je však patrné, že student při zpracování práce postupoval spíše podle doporučených postupů; větší míra samostatnosti, zejména při interpretaci výsledků a formulaci prakticky využitelných závěrů, by práci posunula dál.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti je 2 % - není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V práci pracujete s některými indikátory v absolutních hodnotách (např. kriminalita). Dokázal byste popsat, jak by se podle vás změnily výsledné hodnoty indikátorů a celkové pořadí hodnocených měst, pokud by tyto ukazatele byly přepočteny na 100 obyvatel, případně jinak relativizovány?
2. Pokud byste měl stejný přístup k měření kvality života aplikovat na obce do 2 000 obyvatel, které indikátory byste považoval za nevhodné a z hodnocení byste je vyřadil, a které byste naopak považoval za klíčové? Jaké důvody by vás k této úpravě vedly?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 5.1.2026

Podpis