

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Nikola Hodková
Název diplomové práce: Transformace směrem k cirkulární ekonomice: Analýza evropských lídrů jako příkladů dobré praxe pro ostatní státy
Vedoucí práce: doc. Ing. Viktor Prokop, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zabývá aktuálním a společensky významným tématem přechodu k cirkulární ekonomice. Autorka si klade za cíl teoreticky popsat proces transformace států směrem k cirkulární ekonomice, analyzovat příklady dobré praxe v západní Evropě a posoudit jejich přenositelnost do zemí střední a východní Evropy. Dále se zaměřuje na roli veřejných politik a univerzit a navrhuje vlastní doporučení pro efektivnější implementaci cirkulárních principů.

Přestože je práce tematicky bohatá a autorka prokazuje dobrou orientaci v odborné literatuře, zásadním nedostatkem je zcela chybějící metodologická kapitola, ve které by bylo uvedeno, jaké výzkumné otázky si autorka klade, jaký typ výzkumu zvolila, proč byly vybrány právě analyzované příklady, jaká kritéria nebo analytické nástroje použila, ani jakým způsobem hodnotila přenositelnost. Tato absence metodologického rámce má za následek, že praktická část působí jako nesourodá směsice případových studií, národních strategií, dat a doporučení, bez jasné výzkumné linky, která by jednotlivé části propojovala.

Analytická část obsahuje zajímavé příklady z praxe (např. Kalundborg, CETEM, Genk, Dunkerque), ale není zřejmé, proč byly vybrány právě tyto případy, jak byly porovnávány a jaké závěry z nich autorka vyvozuje. Tabulky a grafy (konkrétně tabulka a graf č. 4) nejsou doprovázeny výkladem, chybí vysvětlení použitých škál a hodnotících kritérií. Není zřejmé, podle čeho studentka hodnotila například zapojení občanů jako „vysoké“, resp.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

„nízké“ apod. Přenositelnost je sice zmíněna, ale není hlouběji analyzována. Doporučení uvedená v závěru práce nejsou dostatečně podložena konkrétními zjištěními z analytické části a působí spíše jako obecné návrhy než jako výstupy z výzkumu.

Teoretická část je zpracována velmi podrobně. Práce se zdroji je na dobré úrovni – autorka využívá široké spektrum odborné literatury, včetně zahraničních studií a dat. Jazyková a formální stránka práce je na solidní úrovni, v textu se vyskytují pouze drobné stylistické nedostatky.

Závěrem lze konstatovat, že práce má potenciál, ale její výzkumná hodnota je výrazně oslabena absencí metodologie, nepropojeností jednotlivých částí a nedostatečným ukotvením doporučení v analytických zjištěních.

Otázky a náměty k obhajobě

Ve Vaší práci navrhuje řadu doporučení pro univerzity a veřejnou správu. Můžete prosím konkrétně uvést, které z těchto doporučení vychází přímo z případové studie Kalundborg nebo CETEM? A jak jste dospěla k závěru, že jsou (nebo nejsou) tato doporučení přenositelná do podmínek České republiky?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 20.5.2025

Podpis