

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Nahrazení veřejné drážní osobní dopravy na regionální trati 018 po zastavení provozu autobusovou dopravou
Autor práce: Bc. Ladislav Lezna
Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student ke zvolenému tématu přistupoval odpovědně. To dokumentuje zejména rozsah fotografického materiálu, který provází analýzu současného stavu. Pro řešení diplomové práce bych ovšem upřednostňoval takto rozsáhlou fotografickou dokumentaci stavu přesunout raději do příloh a věnovat se více návrhům, které by zkvalitnily dopravní obslužnost řešené oblasti. Téma diplomové práce je aktuální. Diplomová práce kontinuálně směřuje od analýzy k návrhu řešení.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomant ve své práci navrhuje zejména organizační změny v řešené oblasti, nevyhovující a málo vytížené vlakové spoje nahrazuje autobusovou dopravou. Diplomová práce je využitelná z části, z mého pohledu schází trochu širší systémový přístup k problematice, diplomantem vytýčený cíl diplomové práce se mi zdá poněkud minimalistický vzhledem k rozsahu této diplomové práce. Např. v řešené oblasti se nachází 3 významní zaměstnavatelé, kde by bylo zajímavé navrhnout opatření na podporu veřejné dopravy. Vzhledem k vytýčenému cíli diplomové práce provést analýzu zejména technického zázemí železniční a autobusové dopravy na řešeném úseku však diplomant cíl splnil.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce vychází a tudíž i odpovídá příslušným normám a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je rozsáhlá, logicky uspořádané celky na sebe navazují. Úprava práce odpovídá normám pro zpracování diplomové práce. Analýza současného stavu je nosným pilířem diplomové práce a má výsadní postavení nad řešitelskou částí diplomové práce. V posuzované práci jsou některé nepřesnosti, překlepy a občasné gramatické chyby, které ovšem významně nesnižují hodnotu předloženého díla.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

K diplomové práci mám několik připomínek. Zásadní připomínky jsem uvedl v textu výše. K dalším připomínkám na straně 21 by mělo zaznít, že 22 spojů zajíždí na zastávku Vysoké Mýto město. Dále je důležité, abyste o sobě nemluvil jako o autorovi ve 3. osobě čísla jednotného, ale v 1. osobě čísla jednotného. Dále si myslím, že není nutné analyzovat docházkovou vzdálenost např. od autobusového nádraží k výrobnímu podniku (Vysoké Mýto, autobusové nádraží - Iveco Czech Republic 700 m), když existuje autobusová zastávka přímo u tohoto podniku. V rámci navrhovaných řešení mohlo např. zaznít, že pokud na spoji tato zastávka není obsluhována, navrhujete upravit trasu spoje tak, aby tato zastávka obsluhována byla nebo pokud tato zastávka v dnešní době neexistuje, pokusit se navrhnout tuto novou zastávku.

Otázka 1: Navrhněte oběhy vlakových souprav na trati 018 a autobusových spojů na lince 700920 na Vámi navrhované v kapitole 2.1.3. Minimalizujte počet prázdných jízd.

Otázka 2: Je přípustné, aby na železniční zastávce Vysoké Mýto město se sjížděly na jednokolejné trati bez kolejového rozvětvení 2 protisměrné vlaky? Jak je tato situace v provozu řešena?

Otázka 3: Na řešeném úseku jsou významné potenciaální přepravní proudy cestujících, tak jak o nich mluví analýza současného stavu. Na jaké časové období je nutné provést návoz a zpětně rozvoz cestujících? Můžete zdokumentovat, zda díky Vaším navrhovaným opatřením došlo ke zlepšení případně ještě lépe zatraktivnění dopravní obslužnosti?

Otázka 4 - doplňující: Čím se vyznačují "vzrušené" vlakové spoje? Viz strana 107 poslední odstavec.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Plzni dne 2.6.2014 .

.....
Ing. Radek Janošek, Ph.D.