

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Změna systému nočních linek MHD České Budějovice

Autor práce: Bc. Lenka Nováková

Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečně množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecnoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

* u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení
Eviduji drobné gramatické chyby a překlepy, které však nesnižují úroveň diplomové práce. Obr. 10 nekorresponduje svým procentuálním vyjádřením s textem prvního odstavce na straně 36. Je škoda, že autorka neuvědla, jaké jsou rozdíly v pozitivním i negativním světle v porovnání s MHD Liberec a MHD Pardubice. Pro zásadní navážené výstupy diplomové práce není příliš škovné přecházet z textové části diplomové práce do příloh. Velkým přínosem díla je zpracovaná multi-kriteriální analýza Fullerovou metodou.

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Čím si vysvětlujete podobnost vedení nočních linek s páteřními linkami MHD? Otázka 2: V čem si může MHD v Českých Budějovicích vzít příklad ze systému nočních linek MHD v Pardubicích a MHD Liberci? Otázka 3: Mnoho provozovatelů MHD disponuje hybridními trolejbusy. Můžete sdělit, do jaké míry by to byla reálná varianta s příbližným vyčíslením nákladů?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	výborně
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 2.ledna 2016

Podpis: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

