

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Onemocnění prsu u žen v postreprodukčním věku

**Autor práce:** Kateřina Seidlová, Z22043

**Vedoucí práce:** Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucí práce.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená bakalářská práce se věnuje relevantnímu a společensky důležitému tématu onemocnění prsu u žen v postreprodukčním věku, přičemž autorka propojuje teoretické zázemí s průzkumnou částí. Diskuze je analytická, nicméně odkazy na literaturu jsou nevhodné a těžce dohledatelné ve zdrojích. Chybí kritické zhodnocení limitů výzkumu a možného zkreslení. Závěr mohl lépe hodnotit naplnění cílů. U brožury oceňuji vytvoření odkazu na videa pomoci QR kódu k samovyšetření prsu.

Celkově je práce zdařilá a naplnila cíle práce. Hodnotím známkou B.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Proč si myslíte, že některé ženy ve Vašem výzkumu stále podceňují význam preventivního mamografického vyšetření, přestože mají k těmto informacím přístup?

2. Ve Vaší práci zmiňujete význam edukace v prevenci onemocnění prsu, co konkrétního by podle Vás mohly dělat porodní asistentky, zdravotní sestry v ambulancích, aby zlepšily informovanost žen v postreprodukčním věku?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: **01.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**