

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zpoplatnění železniční dopravní cesty v evropských zemích

Autor práce: Bc. Tomáš Špringl

Vedoucí práce: prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení:                 |   |
|--|---|
| Student pracoval samostatně:                     | Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼            |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce:      | Průběžně po celou dobu řešení. ▼                  |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼ |

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                       |  |
|---|--|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼              |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                          | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:       | Ano, zcela. ▼  |

| Práce se zdroji:   |   |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼                                  |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:                           |  |
|---|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:                               | Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼                              |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼ |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:  | 1 - teoretická bez potřeby konzultace v praxi - dále se neposuzuje ▼         |
| Student využíval informace získané z praxe:<br>(pouze při specifikaci 2)              | ▼  |
| Student využíval informace získané z praxe:<br>(pouze při specifikaci 3 a 4)          | ▼  |

| Formální úprava práce:                                     |  |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019: | Ano, zcela. ▼  |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:   | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼             |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:        | Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼ |

| Kontrola plagiátorství             |                    |
|------------------------------------|--------------------|
| Komentář ke kontrole plagiátorství | Práce je původní ▼ |

Výsledek kontroly diplomové práce prostřednictvím systému pro odhalování plagiátů ukazuje určitou míru podobnosti s jinými dokumenty, po vyhodnocení těchto podobností je však možné konstatovat, že práce není plagiátem.

### Poznámky k hodnocení

Diplomant na základě analyzovaných prohlášení o dráze v 8 evropských zemích prověřil formou navržených 3 modelových vlaků přístup ke stanovení poplatků za použití železniční dopravní cesty. Diplomant na zpracování diplomové práce začal intenzivněji pracovat až v letním semestru 2023/2024, což se projevilo na ve zpracování 3. kapitoly v návrzích doporučení pro ČR.

### Otázky k obhajobě

Co by mělo být zohledněno při stanovení poplatku za použití dopravní cesty s ohledem na snižování CO2? Jak ovlivňuje poplatek za použití železniční dopravní cesty její konkurenceschopnost vůči silniční dopravě?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

B (1,5) ▼

Datum: 29.7.2024

Podpis: