

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Zásadní EKG křivky pro přednemocniční neodkladnou péči

**Autor práce:** Vojtěch Bezdíček, Z21140

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Úvod práce je dobře napsaný, ale neuvádí zdroje, ze kterých vychází. Cíle práce jsou obsahově správně, lepší formulace by mohla být u léčby EKG křivky (léčíme pacienty s arytmiemi). Nástroj využitý v průzkumné části je dobře popsán včetně pilotáže. Soubor respondentů je dobře shrnutý v jedné tabulce. Zpracování výsledků je jednoduché a přehledné. Diskuze je velmi obsáhlá, ale ve své větší části srnuje výsledky a porovnání zjištěných výsledků je v menší míře. Závěr vhodně shrnuje práci. Práci hodnotím velmi kladně.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: **30.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.**