

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Mobbing ve zdravotnictví a jeho prevence

Autor práce: Bc. Lenka Šteklová, Z23337

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	E (3,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody činí 9 %. Tato shoda je způsobena volbou výzkumného nástroje, který byl již použit v předchozích pracích. Vše je řádně citováno. Diplomová práce **není** plagiátem.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce je aktuální a přínosné. V úvodu studentka velmi stručně uvádí čtenáře do dané problematiky a více prostoru věnuje zdůvodnění své motivace. Cíle jsou vhodně formulovány, hypotézy však nikoliv ? jedná se spíše o výzkumné předpoklady. Teoretická část je zpracována na dobré úrovni, autorka využívá aktuální, převážně zahraniční zdroje, což oceňuji. Výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách a podrobně popsány. Diskuze je stručná, avšak autorka zde srovnává nejdůležitější výsledky své práce. V závěru shrnuje klíčové poznatky. Spolupráci se studentkou hodnotím jako bezproblémovou a standardní.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **16.07.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**