

## RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Jihovýchodní část obchvatu města Jihlava**  
Autor bakalářské práce: **Pavel Pleško**  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. František Haburaj, Ph.D.  
Oponent: Ing. Vladislav Borecký  
Datum zadání: 30. 11. 2012 Datum odevzdání: 24. 1. 2014

Předložená práce je zaměřena na řešení dopravní problematiky v oblasti jihovýchodní části města Jihlava. Autor předkládá 3 varianty propojení komunikací II/523, II/405 a II/602 s cílem vyvést tranzitní dopravu mimo blízké centrum a umožnit rozvoj města v jihovýchodní části. Pro každou z variant je navrženo směrové a výškové vedení komunikace včetně návrhu příslušných křižovatek. Ve všech variantách je obchvat projektován jako komunikace kategorie S 9,5/70. Projekt je předkládán jako studie.

Varianta A vychází ze současného územního plánu města a je vedena plánovaným koridorem dle parametrů získaných z veřejně dostupných zdrojů. Varianta C je alternativou tohoto návrhu taktéž v rámci plánovaného koridoru, a co se týká směrového vedení, je téměř totožná. Tato varianta je od počátku navržena autorem práce s důrazem na snížení nákladů stavby, minimalizování zemních prací a omezení negativních dopadů na okolí. Částečně mimo koridor je vedena varianta B, která vychází z územního plánu z roku 1997. Tato varianta nevyhovuje z hlediska souladu směrového a výškového vedení a ne zcela splňuje požadovanou funkci. Autor si je těchto skutečností vědom a tuto variantu předkládá pouze jako podklad pro srovnání dalších variant. V každém z návrhů je pak odlišně řešeno napojení na stávající komunikace a dopravní obsluha přilehlých nemovitostí. V dokumentaci postrádám zdůvodnění těchto variant a zejména jejich zhodnocení a vzájemné porovnání. To je možné především na základě poměrně stručných odhadů investičních nákladů.

Obsah dokumentace je rozdělen vhodným způsobem na část A – průvodní zpráva a fotodokumentace, část B – souhrnné řešení stavby a část C – stavební část. Část B obsahuje situaci širších vztahů, přehlednou situaci a koordinační situace a majetkoprávní elaboráty všech variant. V část C jsou pak zpracovány technické zprávy a rozpočty pro všechny varianty návrhu včetně příslušných výkresových příloh. Autor práce v tomto směru zcela naplňuje zadání.

Grafické přílohy jsou zpracovány dle zvyklostí s drobnými nedostatky. Textová část je psána srozumitelným a přehledným způsobem. Je možné najít určité množství textových chyb a vyskytuje se zde i ne zcela přesné vyjadřování. Tyto nedostatky ovšem významně nesnižují kvalitu předkládané práce a jsou případně snadno odstranitelné. S ohledem na charakter práce se zde, dle mého názoru, nenacházejí nedostatky zásadního charakteru.

Při obhajobě se doporučuji zaměřit na tyto oblasti:

- Postup návrhu konstrukce vozovky dle katalogu TP 170 – vstupní podklady
- Návrh nivelety a rozhledové poměry

S ohledem na výše uvedené je možné konstatovat, že práce naplňuje zadání.  
Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **výborně minus**

V Pardubicích 10. 2. 2014

Ing. Vladislav Borecký

Datum zadání 30. 11. 2012

Datum odevzdání 29. 1. 2014

Předložená práce je zaměřena na řešení dopravní problematiky v oblasti jihovýchodní části města Pardubice. Autor předkládá 3 varianty propojení komunikací II/523, II/494 a II/522 a návrh výhledu inženýrské dopravy mimo blízké centrum a umožnění rozvoje města a jeho okolností. Pro každou z variant je navržen směrový a výškový profil, vodorovná vodní navrhnutí příslušných křížovatek. Ve všech variantách je navrhována projekce jako komunikace kategorie S 3.5/70. Projekt je předložen jako studie.

Varianty A vychází ze současných územního plánu města a je vedena plánovaným křižovatkám do parametrických záseků z veřejně dostupných zdrojů. Varianta C je alternativní řešení návrhu také v rámci plánovaného koridoru, a co se týká směrového vedení, je téměř totožná. Tato varianta je v současnosti navržena autorem práce s důrazem na snížení nákladů stavby, minimalizování zemních prací a omezení negativních dopadů na okolí. Částečně mimo koridor je vedena varianta B, která vychází z územního plánu z roku 1997. Tato varianta nevyhovuje z hlediska souladu směrového a výškového vedení a ne zcela úplně přetvářené funkce. Autor si je těchto skutečností vědom a tuto variantu předkládá pouze jako podklad pro srovnání dalších variant. V každé z návrhů je pevně odlišně řešeno napojení na stávající komunikace a dopravní obsluha příslušných nemovitostí. V dokumentaci podrobně provedení těchto variant a zejména jejich zhodnocení a vzájemné porovnání. To je možné především na základě poměrně stručných odhadů investičních nákladů.

Číslo dokumentace je rozděleno vhodným způsobem na část A - průvodní zpráva a metodická část, část B - souhrnné řešení stavby a část C - stavební část. Část B obsahuje všechny důležité vztahy, přehlednou situaci, a koordinátní situace a mapově upravené elaboráty všech variant. V část C jsou pak zpracovány technické zprávy a rozpočty pro všechny varianty návrhu včetně příslušných výškových profilů. Autor práce v tomto směru zcela naplňuje zadání.

Grafické přílohy jsou zpracovány dle zvyklostí s drobnými nedostatky. Textové část je práce srozumitelným a přehledným zpracováním. Je možná ještě určitá množství technických chyb a vyskytují se zde i ne zcela přesné vyjadřování. Tyto nedostatky ovšem výrazně nesnižují kvalitu předložené práce a jsou případně snadno odstranitelné. S ohledem na charakter práce se zde, dle mého názoru, nenacházejí nedostatky zásadního charakteru.

Při ohledu se doporučuji zaměřit na tyto oblasti:

- Postup návrhu konstrukce vozovky dle katalogu T 170 - vstupní podklady
- Návrh nivelety a rozhledové porůry.