

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti zavedení supervize do praxe všeobecných sester
Autor práce: Jindřiška Jiráčková, DiS.
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013-14
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce má zajímavé téma, je čtivá, přehledná, poskytuje dostatek informací o supervizi a dalších faktorech podílejících se na prevenci syndromu vyhoření u zdravotníků. Studentka dobře zvládla kvalitativní šetření i překážky, které výzkum přinesl. Získaná data prezentuje jasně a přehledně. V závěru dobře shrnuje získané výsledky, doporučení pro praxi jsou ale spíše obecného rázu. Kvalitu práce snižuje nesprávné odkazování na elektronické zdroje v textu a především to, že autorka v diskuzi vůbec nepracovala s literaturou. Přes uvedené výtky hodnotím práci jako kvalitní.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:


1. V závěru doporučujete zvýšit informovanost zdravotníků o supervizi. Jaké konkrétní cesty byste navrhovala?
2. Jak se na zvyšování informovanosti nelékařských profesí může podílet škola? Kde a jak by mohli zkušenosti ze supervize získávat studenti?
3. Jakými argumenty byste přesvědčovala vedení nemocnice či oddělení, kdybyste na svém pracovišti chtěla prosadit supervizi?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 5. 8. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte