

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**

Analýza efektivnosti systému SEPO v oblasti veřejných zakázek

Bc. Pavel Netolický

**Diplomová práce
2011**

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Pavel NETOLICKÝ**
Osobní číslo: **E09678**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Ekonomika a management podniku**
Název tématu: **Analýza efektivnosti systému SEPO v oblasti veřejných zakázek**
Zadávající katedra: **Ústav ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

- 1) úvod
- 2) veřejné zakázky - vymezení
- 3) veřejná zakázka malého rozsahu v rezortu MO a systém elektronické podpory obchodování (SEPO)
- 4) administrativní náklady systému SEPO
- 5) analýza efektivnosti zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v resortu MO
- 6) závěr

Rozsah grafických prací: -
Rozsah pracovní zprávy: cca 50 stran
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

CÍSAŘOVÁ, Eliška. Zakázky malého rozsahu v České republice. Praha: Transparency International - Česká republika, c2009.36 s.ISBN (brož.).
Česká republika. Rozkaz Ministryně obrany č. 39/2008 z 28. srpna 2008
Zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva obrany. In Věstník. 2008.

Česká republika. Zákon č. 137/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách . In Sbírka zákonů. 2006, částka 47.

OECD. Integrity in Public Procurement: good practice from a to z. Paris : OECD Publications, 2007. 175 s. ISBN 978-92-64-02750-3.

JURČÍK, Radek; KRUTÁKOVÁ, Lenka. Veřejné zakázky a PPP projekty : potřeba změny právní úpravy v EU a v ČR. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 506 s. ISBN 978-80-7380-121-2(brož.).

OCHRANA, František. Veřejné zakázky. Vyd. 1. Praha : Ekopress, 2004. 173 s. ISBN 80-86119-79-3.

Veřejné zakázky v České republice : korupce nebo transparentnost?. Praha : Transparency International - Česká republika, c2005. 95 s. ISBN (brož.).

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D.
Ústav ekonomiky a managementu

Datum zadání diplomové práce: 18. října 2010
Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2011


doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.


doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.
vedoucí ústavu

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 29. června 2011

Pavel Netolický

Děkuji tímto panu doc. Ing. Janu Pavlovi, Ph.D. za cenné rady a připomínky,
za jeho čas a trpělivost, díky které vznikla konečná podoba této práce.

ANOTACE

Tato diplomová práce se zabývá zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu prostřednictvím elektronického tržiště Ministerstva obrany SEPO. Cílem práce není tento systém pouze popsat, ale také zhodnotit jeho efektivitu z pohledu dodržování zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, respektování zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti, zhodnotit jeho klady, zápory a přínos v oblasti zadávání veřejných zakázek malého rozsahu za období pěti let jeho existence.

Práce je rozdělena do dvou částí: teoretická část se zabývá problematikou veřejných zakázek se zaměřením na veřejnou zakázku malého rozsahu, otázkou úpravy zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v resortu Ministerstva obrany, a představuje systém SEPO jako prostředek pro jejich obchodování. V praktické části je provedena analýza administrativních výdajů a efektivnosti SEPO v oblasti zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Informace týkající se obchodování prostřednictvím systému SEPO pro obě části diplomové práce byly získány nejen na základě osobnostních zkušeností, ale také prostřednictvím pohovorů s účastníky SEPO.

KLÍČOVÁ SLOVA

Veřejná zakázka malého rozsahu, elektronické tržiště SEPO, transparentnost, rovné zacházení, zákaz diskriminace.

TITLE

The Analysis of the SEPO System Efficiency in the Field of Public Procurement

ANNOTATION

This thesis deals with small extent public procurement trading in the SEPO electronic market of the Ministry of Defence. The aim of the thesis is not only to describe this system but also to assess its efficiency from the viewpoint of respecting principles of transparency, equal treatment and discrimination ban, and principles of economy, efficiency and effectiveness, and to assess the pros and cons and its asset in the field of public procurement within its five-year existence.

The thesis is divided into two parts: the theoretical part deals with the issue of public procurement focusing on the issue of trading procedure of small extent public procurement within the Ministry of Defence, and introduces the SEPO system as its means of trading. In the practical part there are analyses of administration expenditures and efficiency of the SEPO in the field of small extent public procurement.

As far as the information on trading in the SEPO for both of the parts is concerned, it is not only from the author's personal experience but also based on interviews with the SEPO participants.

KEYWORDS

Small extent public procurement, the SEPO electronic market, transparency, equal treatment, discrimination ban.

OBSAH

ÚVOD	12
1 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY.....	14
1.1 EKONOMICKÉ A PRÁVNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	15
1.1.1 EKONOMICKÝ POHLED NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU	15
1.1.2 PRÁVNÍ POHLED NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU	16
1.1.3 ZÁSADY REALIZACE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	19
2 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU V RESORTU MO	22
2.1 VYMEZENÍ VZMR V RESORTU MINISTERSTVA OBRANY	22
2.2 VZMR JAKO PŘEDMĚT DECENTRÁLNÍHO ZPŮSOBU NABÝVANÉHO MAJETKU	23
2.2.1 ZAMĚŠTNANCI RESORTU MO JAKO ZADAVATELÉ VZMR.....	24
2.2.2 DALŠÍ VYMEZENÍ VZMR V RESORTU MO	24
2.3 ZADÁVACÍ POSTUPY VZMR V RESORTU MO.....	25
2.3.1 OBECNÝ ZADÁVACÍ POSTUP	27
2.3.2 PŘÍMÉ ZADÁNÍ	28
2.4 EVIDENCE A ARCHIVACE DOKUMENTACE VZMR	30
3 SYSTÉM ELEKTRONICKÉ PODPORY OBCHODOVÁNÍ.....	31
3.1 PŘEDSTAVENÍ SYSTÉMU A ÚČELU SEPO.....	31
3.2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC SEPO.....	31
3.3 HISTORIE SEPO	33
3.4 ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ SYSTÉMU SEPO	36
3.4.1 ZÁKLADNÍ POJMY	36
3.4.2 ÚČASTNÍCI OBCHODOVÁNÍ SEPO	38
3.4.3 OBECNÉ ZÁSADY POŘÍZOVÁNÍ ZBOŽÍ A SLUŽEB V SEPO.....	40
3.4.4 UŽIVATELSKÁ PODPORA SEPO.....	43
4 ADMINISTRATIVNÍ NÁKLADY SYSTÉMU SEPO	44
4.1 ADMINISTRATIVNÍ NÁKLADY SEPO - KVALIFIKOVANÝ ODHAD.....	44
5 ANALÝZA EFEKTIVNOSTI ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V RESORTU MO.....	47
5.1 REALIZOVANÉ OBCHODNÍ PŘÍPADY V SEPO	47

5.2	DRUHY OBCHODNÍCH OPERACÍ - PROCENTUÁLNÍ ZASTOUPENÍ A ABSOLUTNÍ POČTY	50
5.2.1	DRUHY OBCHODNÍCH OPERACÍ – JEJICH FINANČNÍ OBJEMY	55
5.2.2	PROBLEMATIKA PŘÍMÉHO NÁKUPU	55
5.3	ANALÝZA POČTU NABÍDEK SEPO.....	57
5.3.1	PROBLÉM ŽÁDNÉ ČI JEDNÉ NABÍDKY	58
5.3.2	VÝVOJ PRŮMĚRNÉHO POČTU PŘIJATÝCH NABÍDEK V SEPO	59
5.4	POČTY DODAVATELŮ SEPO	62
5.4.1	PRŮMĚRNÉ FINANČNÍ OBJEMY DODAVATELE REGISTROVANÉHO V ET	63
5.5	POROVNÁNÍ ADMINISTRATIVNÍCH NÁKLADŮ SEPO X OSTATNÍ ET STÁTNÍ SPRÁVY	64
5.6	SWOT ANALÝZA SEPO.....	66
ZÁVĚR.....		69
SEZNAM PŘÍLOH		71
LITERATURA		71
ELEKTRONICKÉ ZDROJE		73

Seznam tabulek

Tabulka 1: Finanční limity veřejných zakázek v ČR	18
Tabulka 2: Opodstatnění realizace přímých nákupů	29
Tabulka 3: Chronologický vývoj SEPO	33
Tabulka 4: Odhadované náklady SEPO	45
Tabulka 5: SWOT analýza SEPO.....	66

Seznam obrázků

Obrázek 1: Optimální sociální transfer veřejných zakázek.....	16
Obrázek 2: Základní vztahy mezi pojmy hospodárnost, efektivnost a účelnost	20
Obrázek 3: Obecné vyjádření vztahu kupujícího k realizaci nákupu.....	21
Obrázek 4: Finanční limity VZMR	23
Obrázek 5: Časový snímek realizace VZMR v SEPO	26
Obrázek 6: Legislativní rámec SEPO.....	32
Obrázek 7: Základní workflow výběrového řízení v SEPO	40

Seznam grafů

Graf 1: Procentuální podíl administrativních nákladů SEPO.....	46
Graf 2: Vývoj obchodování v SEPO – zobchodovaný finanční objem.....	48
Graf 3: Vývoj obchodování v SEPO - obchodní případy.....	49
Graf 4: Druhy obchodních operací – rok 2006.....	51
Graf 5: Druhy obchodních operací – rok 2007.....	51
Graf 6: Druhy obchodních operací – rok 2008.....	52
Graf 7: Druhy obchodních operací – rok 2009.....	53
Graf 8: Druhy obchodních operací – rok 2010.....	53
Graf 9: Finanční objemy obchodních operací SEPO.....	55
Graf 10: Porovnání soutěžených obchodních operací a přímých nákupů v SEPO	56
Graf 11: Porovnání soutěžených obchodních operací a přímých nákupů v SEPO	57
Graf 12: Jedna či žádná přijatá nabídka v rámci výběrovém řízení v SEPO.....	58

Graf 13: Vývoj počtu přijatých nabídek v SEPO	59
Graf 14: Průměrný počet nabídek na druh otevřeného výběrového řízení.....	60
Graf 15: Průměrný počet nabídek SEPO x ET státní správy.....	61
Graf 16: Počet registrovaných dodavatelů v SEPO.....	62
Graf 17: Objem prostředků připadající na jednoho registrovaného dodavatele ET	63

Seznam zkratek

AČR	Armáda České republiky
Čj.	číslo jednací
ČR	Česká republika
DPH	daň z přidané hodnoty
ET	elektronické tržiště
FIS	finanční informační systém
FKSP	fond kulturních a sociálních potřeb
IKT	informační a komunikační technologie
IS	informační systém
ISL	informační systém logistiky
MO	Ministerstvo obrany
NS	nákladové středisko
NVMO	normativní výnos ministra obrany
OdSm SEPO	Odborná směrnice pro provoz SEPO
OSMAP SSM MO	odbor správy majetku a akviziční politiky sekce správy majetku MO
RMO	rozkaz ministra (ministryně) obrany
SEPO	Systém elektronické podpory obchodování
VŘ	veřejné řízení
VZ	veřejná zakázka
VZMR	veřejná zakázka malého rozsahu
ZVZ	zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

ÚVOD

Veřejné zakázky jsou v dnešní době nejčastěji spojovány s problémem korupce. I když je problematika jejich zadávání upravena v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, je třeba upozornit, že tento zákon se zabývá pouze zadáváním veřejných zakázek nadlimitních a podlimitních. Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, je však z působnosti tohoto zákona vyňato. Jedinou povinnost, kterou zákon v souvislosti s tímto druhem zakázek ukládá, je dodržování zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (viz §6).

Z výše uvedeného důvodu si každá instituce veřejné správy zadávání veřejných zakázek malého rozsahu upravuje sama svými vnitřními předpisy. Ministerstvo obrany (MO) ve snaze o maximální dodržování zásad uvedených v §6 zákona o veřejných zakázkách, zřídilo v roce 2006 své vlastní elektronické tržiště SEPO (Systém Elektronické Podpory Obchodování), které se zabývá výhradně obchodováním veřejných zakázek malého rozsahu.

Diplomová práce se zabývá realizací veřejných zakázek malého rozsahu prostřednictvím elektronického tržiště Ministerstva obrany SEPO, se kterým jako zaměstnanec Velitelství sil podpory pracuji téměř dva roky.

Cílem práce je **popsat** a přiblížit realizaci veřejné zakázky malého rozsahu resortu Ministerstva obrany prostřednictvím jeho elektronického tržiště **SEPO** v průběhu pěti let jeho existence a **zhodnotit efektivnost** systému z hlediska administrativní náročnosti, atraktivity pro interního uživatele systému – dodavatele a možného rozšíření do dalších součástí státní správy.

Podklady k diplomové práci tvoří informace, které byly shromažďovány po dobu devíti měsíců v období října 2010 až května 2011 formou automatických výstupů ze SEPO, osobních pohovorů s účastníky procesu zadávání a realizace veřejných zakázek malého rozsahu. Za účelem zachování objektivity byli osloveni zaměstnanci různých organizačních celků, pracovníci zabývající se kontrolní činností z různých úrovní Ministerstva obrany a v neposlední řadě dodavatelé systému SEPO.

Pro stanovení závěrů ze získaných dat budou použity metody analýzy dostupných materiálů a základních metod statistického vyhodnocování.

Domnívám se, že diplomová práce může přispět ke zlepšení realizace zadávání veřejných zakázek malého rozsahu prostřednictvím elektronických tržišť jak pro resort Ministerstva obrany, tak i ostatních segmentů státní správy.

1 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Od počátku třetího tisíciletí se veřejné zakázky staly fenoménem, který se dotýká každého z nás. Dennodenně je naše společnost zavalena mediálními kauzami spojenými s tímto institutem, ve kterém jsou vynakládány obrovské částky veřejných prostředků na nákupy zboží, služeb či stavebních prací.

K vynakládání těchto prostředků dochází prostřednictvím tří základních forem veřejných zakázek (VZ) - nadlimitních, podlimitních a zakázek malého rozsahu. Již v rámci tohoto rozdělení vstupuje do otázky veřejných zakázek první zásadní problém. Podíl těchto výdajů na veřejné zakázky ve vztahu k HDP se v minulých letech pohyboval kolem 17,5 %. Například v roce 2009 tvořily tyto výdaje cca 631 mld. Kč.¹ Přesnou částku a ani počet uskutečněných veřejných zakázek však není možno přesně určit. Je to způsobeno především veřejnými zakázkami malého rozsahu, které jsou vyňaty z působnosti zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (ZVZ). Nejsou zatíženy zákonnými procesními povinnostmi, a dochází tak mnohdy k neefektivnímu pořízení zboží, služeb a stavebních prací. Jednotlivé složky státní správy nemají povinnost tyto zakázky zveřejňovat na portále ISVS,² z čehož plyne, že není zajištěna dostatečná transparentnost veřejných zakázek malého rozsahu (VZMR).

Dalším problémem spojeným s veřejnými zakázkami je absence účelnosti. Podle mého názoru je nutné rozlišovat mezi neúčelností u nadlimitních (příp. podlimitních veřejných zakázek) a veřejných zakázek malého rozsahu. V případě nadlimitních veřejných zakázek je neúčelnost často spojována s dalším zásadním problémem provázejícím institut veřejných zakázek, a to s korupcí. Často se prostřednictvím médií objevují informace o zmanipulování zakázky ve prospěch vysoce postavených představitelů státní správy, kdy je z jejich pozice rozhodováno o realizaci té či oné varianty VZ. U veřejných zakázek malého rozsahu na druhou stranu kromě korupce dochází k situacím, že zadavatelem zadaná veřejná zakázka nepřinese žádnou přidanou hodnotu pro uživatele – občana České republiky (ČR), viz obrázek 1. Jedná se například o zhotovení analýz „do šuplíku“, kurzy pro zaměstnance státní správy nemající žádný vliv na výkon jeho funkce, apod. Resort Ministerstva obrany a jeho organizační celky by se při realizaci

¹ SVOBODA, Jiří. *Veřejné zakázky, červen 2010* [online]. Apuen, 2010. 68 s. Presentace. MMR - Odbor veřejného investování. Dostupné z WWW: <http://www.apuen.cz/uploads//dokumenty/Novinky_ve_veřejnych_zakazkach/RNDR_Svoboda_APUeN_cerven_2010.ppt#579,1>, Veřejné zakázky, červen 2010>.

² ISVZ – Informační systém o veřejných zakázkách

výdajů cestou VZMR mělo problematikou užitku pro konečné uživatele dosti zajímat. Při každém plánovaném výdaji by si všechny subjekty měly uvědomit, co ve skutečnosti přinese taková akvizice jak pro cílovou skupinu, tak pro řadového občana. Na hlavní zásady, které se týkají nakládání s veřejnými prostředky, myslí zákon č. 320/2006 Sb., o finanční kontrole, který ukládá právě hospodárné, efektivní a účelné využívání těchto prostředků.

V následující části budou blíže definovány některé pojmy, jejichž pochopení je základem pro lepší porozumění problematice veřejných zakázek, které jsou předmětem obchodování v systému SEPO.

1.1 Ekonomické a právní vymezení veřejné zakázky

Už samotné sousloví „veřejné zakázky malého rozsahu“ se skládá ze dvou částí – veřejné zakázka a malý rozsah. „Malý rozsah“ nám již samotnou podstatou veřejnou zakázku přibližuje tím, že se jedná o veřejnou zakázku oddělující se od ostatních (nadlimitních a podlimitních) podle předpokládané výše ceny.

Nejprve je nutné vymezit pojem „**veřejná zakázka**“. Na tento institut lze pohlížet ze dvou různých úhlů pohledu – ekonomického a právního.

1.1.1 Ekonomický pohled na veřejnou zakázku

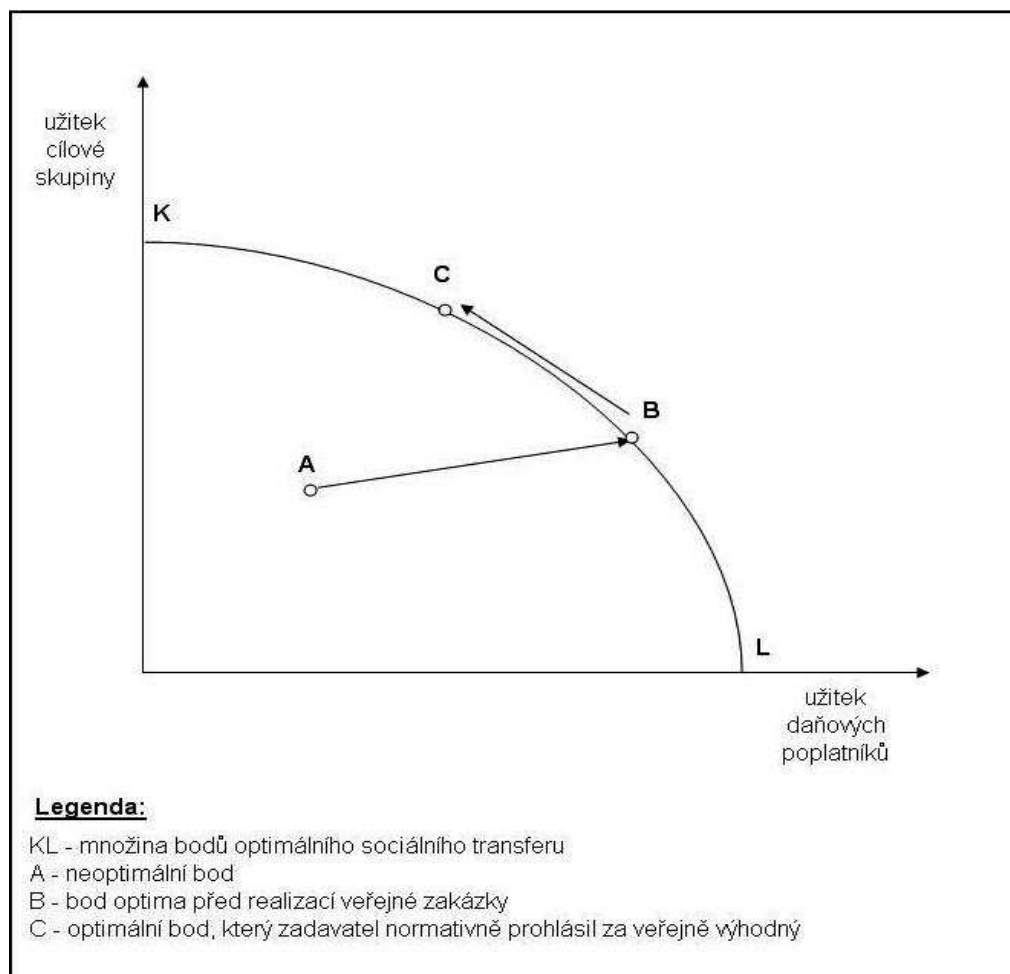
Z ekonomického pohledu lze podle F. Ochrany na veřejnou zakázku nahlížet jako na „*účelnou alokaci zdrojů, kterou zadavatel sleduje obvykle ekonomicko – sociální cíle.*“³ Mezi všeobecně známé ekonomické cíle řadíme hospodárné, efektivní a účelné využití veřejných prostředků. Mimo to je potřebné sledovat „*kritéria normativní, související s přerozdělováním zdrojů, kdy užitky z realizované veřejné zakázky mohou plynout jen určitým segmentům veřejnosti*“⁴.

Zadavatel veřejné zakázky by měl vzít v úvahu plnění obou cílů a sledovat tak *optimální sociální transfer*.

³ OCHRANA, František. *Veřejné zakázky*. Vydání I. Praha : Ekopress, 2004. 9. s. ISBN 80-86119-79-3.

⁴ tamtéž

Obrázek 1: Optimální sociální transfer veřejných zakázek



zdroj: vlastní zpracování⁵

Z obrázku 1 pro zadavatele vyplývá „povinnost“, kdy hledá optimální poměr mezi efektivní alokací zdrojů a redistribučním cílem. V ideálním případě by měl zadavatel vyhlásit veřejnou zakázku přijatelnou jak pro cílovou skupinu, tak i pro ostatní nezainteresované segmenty společnosti.

M. Krenk doplňuje ekonomický pohled o „*přerozdělování a účelnou alokaci veřejných prostředků*“⁶, kde veřejné zakázky vystupují jako prostředník, který má silný vliv na vývoj ekonomických cyklů.

1.1.2 Právní pohled na veřejnou zakázku

Právní pohled je vymezen v ZVZ následovně: „*Veřejnou zakázkou je zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli,*

⁵ zpracováno dle: OCHRANA, František. *Veřejné zakázky*. Vydání I. Praha : Ekopress, 2004. 10. s. ISBN 80-86119-79-3.

⁶ KRENK, Michal. *Zadávání veřejných zakázek*. Vydání I. Praha : Galén, 2005. 13 s. ISBN 80-7262-343-5.

jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona, musí být realizována na základě smlouvy.“⁷

Veřejné zakázky se dle ZVZ dělí podle předmětu a předpokládané hodnoty:

Veřejné zakázky dle předmětu:⁸

- VZ na dodávky,
- VZ na služby,
- VZ na stavební práce.

Veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty:⁹

- nadlimitní VZ,
- podlimitní VZ,
- veřejná zakázka malého rozsahu.

Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky¹⁰ se pro účely ZVZ rozumí taková výše finančního závazku, která vyplývá z očekávaného plnění veřejné zakázky. Pro zadavatele ZVZ určuje povinnost stanovit tuto hodnotu s ohledem na postup v zadávacím řízení před samotným zahájením. Rozhodnou hodnotou se rozumí vždy cena bez daně z přidané hodnoty.

Finanční limity pro nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky jsou upravovány zpravidla jednou za dva roky. Limity uvedené v tabulce 1 platí od 1. ledna 2010 dle pravidel evropských směrnic nařízením Komise (ES) č. 1177/2009 ze 30. listopadu 2009, které vycházejí z dohod uskutečněných v rámci Světové obchodní organizace (WTO) v tzv. Dohodě o vládních zakázkách. Tyto směrnice nejsou v České republice přímo účinné, a proto byly v souladu s § 12 odst. 1 ZVZ transponovány nařízením vlády č. 474/2009 Sb.¹¹

⁷ § 8 zákona č. 137/2006 Sb.

⁸ § 8 - 10 zákona č. 137/2006 Sb.

⁹ tamtéž

¹⁰ § 13 zákona č. 137/2006 Sb.

¹¹ E-právo.cz [online]. 2010 [cit. 2011-03-22]. Nové finanční limity pro veřejné zakázky. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/top/clanky/nove-financni-limity-pro-verejne-zakazky-59623.html>>

Tabulka 1: Finanční limity veřejných zakázek v ČR

Zadavatel veřejné zakázky	Finanční limit (hranice) mezi veřejnými zakázkami v České republice (v Kč bez DPH)	
	nadlimitní a podlimitní	podlimitní a VZMR
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA DODÁVKY		
Česká republika a státní příspěvkové organizace [definováno v ZVZ - § 2 odst. 2, písm. a) a b)]	3.236.000,-	2.000.000,-
Územní samosprávný celek nebo jím zřízená příspěvková organizace + jiná právnická osoba [definováno v ZVZ - § 2 odst. 2 písm. c) a d)]	4.997.000,-	2.000.000,-
Sektorový zadavatel [definováno v ZVZ - § 2 odst. 6]	10.020.000,-	není definován
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA SLUŽBY		
Česká republika a státní příspěvkové organizace	3.236.000,-	2.000.000,-
Územní samosprávný celek nebo jím zřízená příspěvková organizace + jiná právnická osoba	4.997.000,-	2.000.000,-
Dotovaný zadavatel [definováno v ZVZ - § 2 odst. 3]	4.997.000,-	2.000.000,-
Sektorový zadavatel [definováno v ZVZ - § 2 odst. 6]	10.020.000,-	není definován
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE		
Všichni veřejní zadavatelé	125.451.000,-	6.000.000,-¹²

zdroj: vlastní zpracování¹³

¹² u sektorového dodavatele není limit u VZMR definován

¹³ zpracováno dle: E-právo.cz [online]. 2010 [cit. 2011-03-22]. Nové finanční limity pro veřejné zakázky. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/top/clanky/nove-financi-limity-pro-verejne-zakazky-59623.html>>

1.1.3 Zásady realizace veřejných zakázek

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ukládá v § 6 zadavateli při zadávání veřejných zakázek povinnost dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Tato povinnost se odráží ve vnitřních předpisech jednotlivých orgánů veřejné správy.

Kritéria hodnocení pro zadávání veřejných zakázek upravuje zákon č. 137/2006 Sb. v § 78. Kromě těchto kritérií je třeba dodržovat také další zásady nakládání s veřejnými prostředky, které jsou uvedeny v zákonu č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, který v § 25 orgánům veřejné správy ukládá povinnost zajistit hospodárné, efektivní a účelné využívání veřejných prostředků. Názvy těchto zásad vychází z anglických termínů „**economy**“, „**efficiency**“ and „**effectiveness**“, a proto bývají souhrnně označovány jako **principy 3E**.

*„Pod pojmem **hospodárnost** rozumíme takové použití veřejných prostředků, kterými dosáhneme zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků při dodržení odpovídající úrovně kvality. V souvislosti s tímto principem prověřujeme případné možnosti využití levnějších zdrojů za předpokladu zajištění stabilní kvality a kvantity výstupu.*

***Efektivností** rozumíme takové použití veřejných finančních prostředků, kterým dosáhneme nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění.“¹⁴*

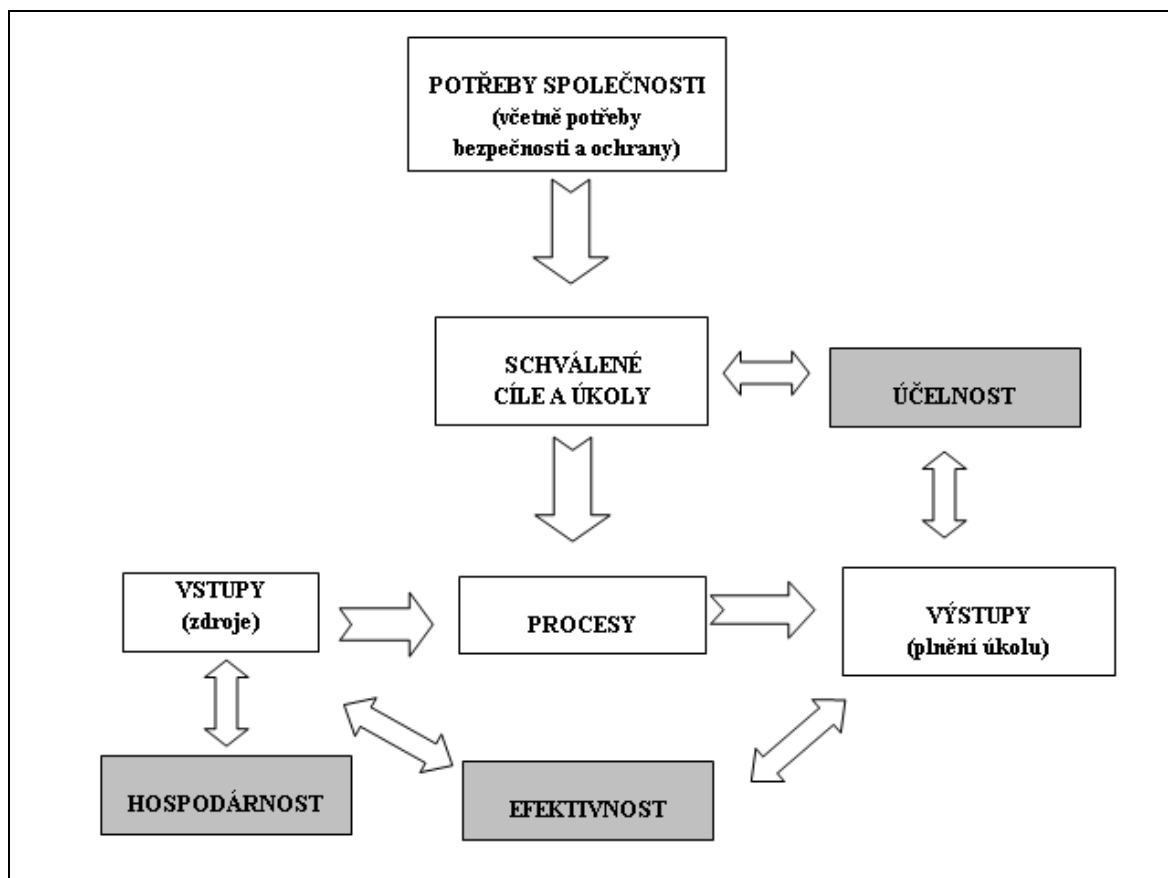
*„**Účelností** máme na mysli takové použití veřejných prostředků, jež zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.“¹⁵*

Základní vztahy mezi výše uvedenými pojmy znázorňuje následující schéma:

¹⁴ VYLEŤAL, Pavel a kolektiv. *Ekonomické nástroje a metody řízení jakosti v akvizičním procesu*. Praha : Avis, 2008. 13. s. ISBN 978-80-7278-438-7.

¹⁵ VYLEŤAL, Pavel a kolektiv. *Ekonomické nástroje a metody řízení jakosti v akvizičním procesu*. Praha : Avis, 2008. 14. s. ISBN 978-80-7278-438-7.

Obrázek 2: Základní vztahy mezi pojmy hospodárnost, efektivnost a účelnost



zdroj: vlastní zpracování¹⁶

Na dodržování výše uvedených zásad se klade velký důraz, neboť se týkají nakládání s finančními prostředky, které orgány veřejné správy samy nevyprodukovaly (byly jim přiděleny z peněz získaných od daňových poplatníků), a při tom mají pravomoc s nimi hospodařit. Tuto situaci lze považovat za velice rizikovou, protože orgány veřejné správy nejsou samy o sobě k hospodárnému, efektivnímu a účelnému nakládání finančních prostředků při realizaci veřejných zakázek nijak motivovány. Obecné vyjádření vztahu kupujícího k realizaci obchodů zobrazuje následující schéma:

¹⁶ zpracováno dle: VYLEŤAL, Pavel a kolektiv. *Ekonomické nástroje a metody řízení jakosti v akvizičním procesu*. Praha : Avis, 2008. 13 s. ISBN 978-80-7278-438-7.

Obrázek 3: Obecné vyjádření vztahu kupujícího k realizaci nákupu

VZTAH KUPUJÍCÍHO K REALIZACI NÁKUPU		pro koho upotřebeny?			
		pro sebe, pak vztah k		pro jiného, pak vztah k	
		produktu	fin. prostředkům	produktu	fin. prostředkům
původ finančních prostředků	vlastní	I.		II.	
		+	+	-	+
	cizí	+	-	-	-
		III.		IV.	

zdroj: vlastní zpracování¹⁷

Jak je patrné, při realizaci veřejných zakázek se zadavatel nachází ve čtvrtém sektoru, kdy vynakládá cizí finanční prostředky na nákup statků a služeb pro jinou osobu, a nemá tedy osobní zájem ani na kvalitě či kvantitě nakupované komodity, ani na minimalizaci výdajů spojených s jejím pořízením. Právě zde se nachází největší nebezpečí korupce. Je tedy nutné, aby orgány veřejné správy při zadávání veřejných zakázek kladly důraz nejen na zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, ale zohledňovaly také principy hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

Vzhledem k tomu, že problematika dodržování výše uvedených zásad se pro zadavatele může zdát nepřehledná, kompetentní orgány veřejné správy se snaží být nápomocné v lepší orientaci a výkladu zákonů, které se této problematice týkají. Takovou pomocí může být například metodika Odboru veřejného financování Ministerstva pro místní rozvoj.¹⁸

Dalším příkladem je Ministerstvo obrany, které pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu při maximálním respektování výše uvedených principů, založilo své vlastní elektronického tržiště SEPO, které bude blíže popsáno v kapitole 3.

¹⁷ zpracováno dle: VYLEŤAL, Pavel . Kurz „Zadávání zakázek malého rozsahu“. Brno. Fakulta ekonomiky a managementu-katedra ekonomie.2010. 2. s. Prezentace.

¹⁸ OCHRANA, František. „Metodika hodnocení veřejných zakázek s ohledem na kritérium 3E . In Jak zohledňovat principy 3E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) v postupech zadávání veřejných zakázek“ [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008 [cit. 2011-05-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.portal-vz.cz/Uploads/Metodiky/Priloha-C-1---3E-vs-principy-ZVZ>>.

2 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU V REZORTU MO

2.1 Vymezení VZMR v resortu ministerstva obrany

Základní legislativní oporou, která určuje a vymezuje VZMR pro resort Ministerstva obrany je samozřejmě zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Na jeho základě je problematika veřejné zakázky malého rozsahu v resortu MO upravena **Rozkazem ministryně obrany č. 39 z 29. srpna 2008 „Zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva obrany.“** Do této doby prošel osmi dílčími změnami.

Hlavním smyslem existence rozkazu (jako nejvyššího vnitřního v resortu MO) jsou zabezpečení průhlednosti akvizičního procesu, včetně určení odpovědnosti zaměstnanců MO (občanských zaměstnanců a VZP ve služebním poměru), kteří vstupují do těchto procesů a stávají se tak zadavateli České republiky z úrovně MO, stanovené zákonem, a hospodárné, účelné a efektivní vynakládání finančních prostředků pro potřeby MO, respektive České republiky.

V RMO č. 39/2008 se zejména stanoví:

- postupy při nabývání majetku – rozumí se jimi veřejné zakázky na dodávky, služby či stavební práce,
- systemizovaná (pracovní) místa a funkce zadavatelů veřejných zakázek České republiky z úrovně MO, povinnosti a vymezení odpovědnosti takových zaměstnanců MO,
- zadávací postupy veřejných zakázek malého rozsahu¹⁹ (včetně takových VZMR, které jsou vyňaty z působnosti ZVZ),²⁰
- postupy při podání námitek a stížností.²¹

Majetek pro potřeby Armády České republiky (v našem případě se jedná o dodávky, služby či stavební práce) lze nabývat dvěma způsoby. Jedná se o **centrální** nebo **decentrální způsob nabývání majetku**.²²

Při **centrálním způsobu nabývání** lze nabývat pouze takový majetek, který je vymezen na základě předem plánovaných nákupů zařazených do schválených akvizičních

¹⁹ § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění zákona č. 76/2008 Sb.

²⁰ § 18 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb.

²¹ § 110 a 111 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění zákona č. 76/2008 Sb.

²² čl. 49 – 52 Všeob – P – 4

plánů.²³ Majetek pořízený takovým způsobem se eviduje v informačním systému programového financování Ministerstva financí (ISPROFIN).²⁴ Patří sem například pořízení vojenského materiálu²⁵ (kromě jeho údržby, oprav a zakoupení náhradních dílů k tomuto materiálu), staveb, jejich změn a udržovacích prací nevyžadujících stavební povolení nebo ohlášení. Ostatní majetek se centrálně ve valné většině nabývá v případě, že předpokládaná hodnota při dodávkách nebo nákupech služeb činí více než 2 miliony Kč bez daně z přidané hodnoty (DPH). U stavebních prací předpokládaná hodnota dosahuje vyšší než 6 milionů Kč bez DPH. Můžeme tedy konstatovat, že centrální způsob nabývání majetku v rámci MO představuje převážně realizaci podlimitních a nadlimitních VZ.

Jak bylo již zmíněno, druhým způsobem nabývání majetku v Armádě České republiky (AČR) je **decentrální způsob**. Předmětem decentrálního způsobu nabývání dodávek, nákupu služeb či stavebních prací jsou veřejné zakázky malého rozsahu.

2.2 VZMR jako předmět decentrálního způsobu nabývaného majetku

Decentrálně se v AČR nabývá majetek v oblasti běžných výdajů v hodnotách, které stanovuje ZVZ takto:

- maximálně do Kč 2 milionů bez DPH u dodávek nebo služeb,
- maximálně do Kč 6 milionů bez DPH u stavebních prací.

Obrázek 4: Finanční limity VZMR



zdroj: vlastní zpracování

²³ čl. 25 – 34 RMO č. 39/2008,

²⁴ zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a vyhláška MF č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku

²⁵ vyhláška MO č. 274/2006 Sb., kterou se stanoví seznam vojenského materiálu pro účely zákona o veřejných zakázkách

2.2.1 Zaměstnanci resortu MO jako zadavatelé VZMR

Při nabývání majetku decentrálním způsobem jsou v čl. 111 RMO č. 39/2008 určeni zadavatelé VZMR. Patří sem vedoucí organizačních celků resortu MO, velitelé kontingentů AČR působící v zahraničí, vedoucí zahraničních pracovišť Vojenského zpravodajství, zástupci těchto zaměstnanců a další. Funkci zadavatele může rovněž vykonávat i zaměstnanec, který je písemně pověřen ministrem obrany.

Základní povinnosti zadavatele v resortu MO:

- realizace výběrového řízení, zadávacího postupu, zadání veřejné zakázky včetně uzavření smluvního vztahu,
- zadání VZ takovým způsobem, aby byla maximalizována průhlednost akvizičního procesu,
- zpracování dokumentace v souladu s vnitřními předpisy MO²⁶ (písemný záznam),
- nerozdělování VZ v jednom roce za účelem „udržení“ VZ ve statutu VZMR
- před realizací VZMR ověření skutečnosti, nelze-li majetek zabezpečit ze skladových zásob AČR,
- zadávání VZMR zadávacími postupy při dodržení zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace,²⁷
- správné sjednání ceny zakotvené ve smlouvě²⁸, která musí mít písemnou formu.

2.2.2 Další vymezení VZMR v resortu MO

U VZMR je požadováno efektivní, hospodárné a účelné vynakládání plánovaných finančních prostředků. Při výběru dodavatele pak zadavatel soutěží a vybírá nejvhodnější nabídku takovým způsobem, aby zabezpečovala nabývaný majetek po celou dobu životního cyklu. VZMR nesmí být v žádném případě zadána takovým způsobem, aby došlo k sebemenšímu zvýhodňování určitých dodavatelů. Předmět zakázky zadavatel vymezí přiměřeně dle charakteru, klasifikace zboží, služeb a stavebních prací.

O zadání VZMR musí zadavatel pořídit písemný záznam, s výjimkou veřejné zakázky nepatrného rozsahu.²⁹ Dokumentace a vlastní forma písemných záznamů

²⁶ Prozatímní směrnice - Schvalovací kontrolní postupy příkazce operace a správce rozpočtu při předběžné řídicí kontrole čj. 7015/2/2003-8449

²⁷ § 6 zákona č. 137/2006 Sb.

²⁸ § 12 odst. 4 a 5 zákona č. 219/2000 Sb.

vedených k VZMR vychází ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a vyhlášky MF ČR č. 416/2004 Sb. a předpisů AČR³⁰.

Před realizací VZMR na dodávky má zadavatel povinnost si ověřit, zda nelze majetek zabezpečit ze skladových zásob AČR nebo z ostatních organizačních celků resortu MO. Při zjišťování možnosti zabezpečit dodávku z interních zdrojů využívá zadavatel informační systém logistiky Ministerstva obrany³¹ (ISL). Cestou ISL podá zadavatel požadavek na dodání majetku. V případě, že požadovaný majetek není ve skladových zásobách AČR nebo není k dispozici u ostatních organizačních celků resortu MO, vydá majetkový manažer³² povolení k nákupu majetku. V případě realizace zakázky, která se týká nabytí služby či stavebních prací, jsou v určitých případech požadována povolení kompetentních orgánů AČR. To se týká například jazykových kurzů nebo zabezpečení poukázek na stravování.

2.3 Zadávací postupy VZMR v resortu MO

V rámci resortu MO je zadavatel veřejné zakázky povinen zadat veřejnou zakázku malého rozsahu s využitím následujících prostředků a postupů³³:

Elektronické tržiště

Elektronické tržiště (např. AllyGEM, B2B) u takové VZ, kdy předpokládaná hodnota má dosáhnout nebo přesáhnout Kč 5.000,- bez DPH a předmětem je dodávka informačních a komunikačních technologií.

Obecný zadávací postup nebo systém elektronické podpory obchodování

Obecný zadávací postup nebo systém elektronické podpory obchodování SEPO (viz kapitola 3) bude použit u takových VZ, kdy předpokládaná hodnota VZ dosahuje cenového rozmezí **od Kč 5.000,-** (u VZ na stavební práce od Kč 15.000,-) **do Kč 40.000,-** bez DPH.

²⁹ předpokládaná hodnota nesmí přesáhnout u dodávek a služeb Kč 5.000,- a u stavebních prací Kč 15.000,-

³⁰ Prozatímní směrnice - schvalovací kontrolní postupy příkazce operace a správce rozpočtu při předběžné řídicí kontrole čj. 7015/2/2003-8449

³¹ ISL MO- jeho součástí je evidence veškerého materiálu resortu MO.

³² majetkový manažer – zaměstnanec resortu MO zodpovědný přesně specifikovanou složku majetku

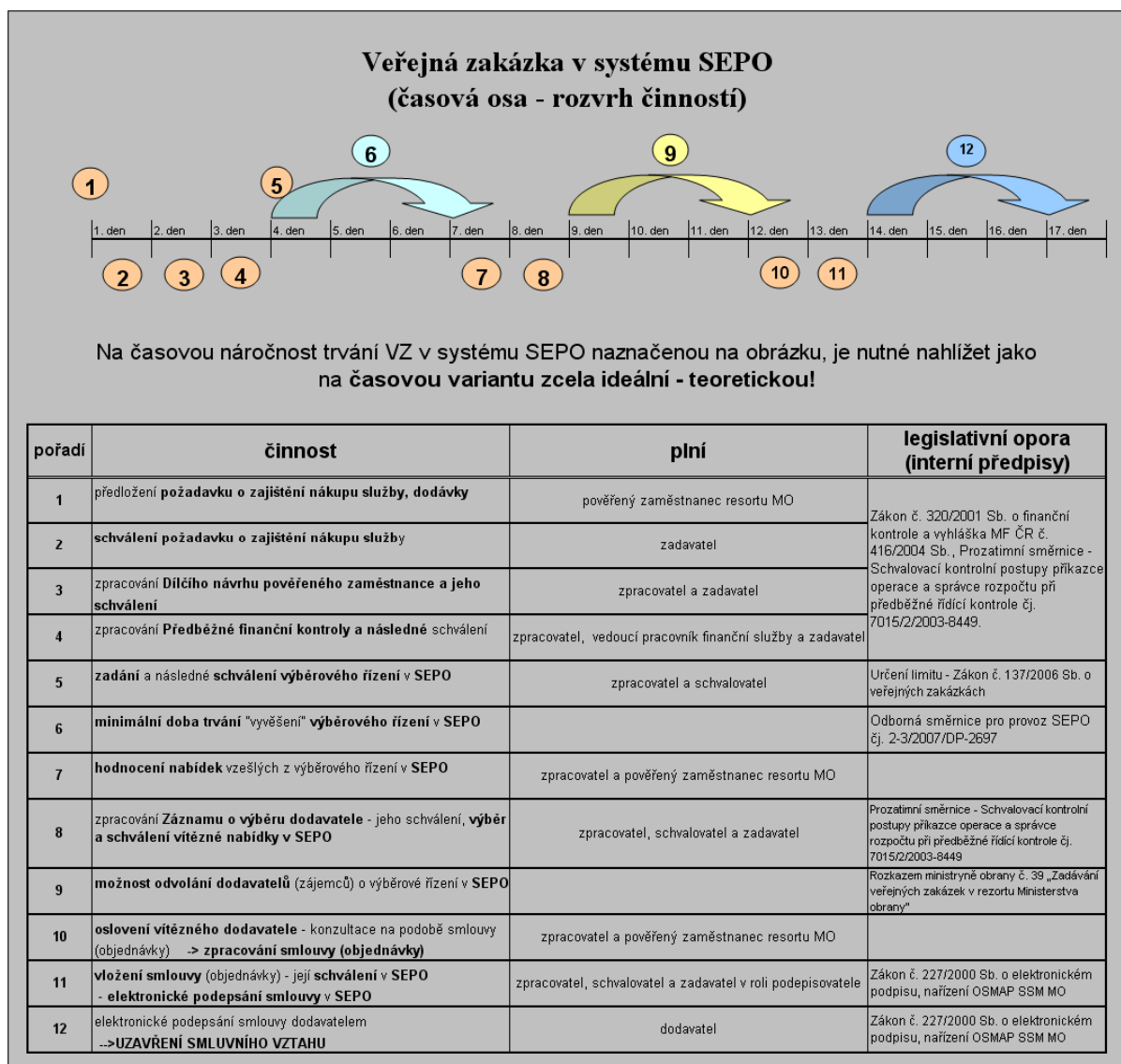
³³ s výjimkou přímého zadání, které bude definováno v podkapitole 2.4.2

Systém elektronické podpory obchodování

Systém elektronické podpory obchodování u takové VZ, kdy předpokládaná hodnota dosáhne nebo přesáhne Kč 40.000,- bez DPH.

V případě, že zadavatel v rámci procesu zadávání veřejné zakázky cestou elektronického tržiště státní správy nebo systému SEPO obdrží pouze nepříjatelné nabídky³⁴ (s výjimkou nevhodných nabídek³⁵), zadává poté veřejnou zakázku obecným zadávacím postupem.

Obrázek 5: Časový snímek realizace VZMR v SEPO



zdroj: vlastní zpracování

³⁴ definované v § 22 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb.

³⁵ definované v § 22 odst. 1 písem. a) zákona č. 137/2006 Sb.

2.3.1 Obecný zadávací postup

Shrneme-li předchozí podkapitolu, vyplývá nám tedy, že obecný zadávací postup využívá zadavatel v případě, že:

- předpokládaná hodnota VZ je v rozmezí od Kč 5.000,- do 40.000,- bez DPH,
- předmětem VZ není dodávka informačních a komunikačních technologií,
- VZMR splňuje podmínky pro přímé zadání.

Je-li možné zadat VZMR obecným zadávacím postupem, zadavatel zajišťuje nabídky z dostupných zdrojů. Nejběžnějším prostředkem je internet (informace formou ceníků, katalogů, atd.). V případě specifického požadavku zadavatele se využívá výzev k podání cenové nabídky na dodávky, služby či stavební práce.

Výzva k podání cenové nabídky

Forma výzvy k podání cenové nabídky může být různá: s ohledem na povahu předmětu VZ ji uskutečňujeme prostřednictvím různých komunikačních médií např. písemně (elektronicky), faxem, telefonicky, nebo osobní konzultací. O podaných cenových nabídkách musí vést zadavatel písemný záznam, kde je stanoveno, jakou formou byl potenciální dodavatel osloven a jak na výzvu reagoval.

Počet nabídek

Při obstarávání dostatečného počtu nabídek je nutné přihlédnout k předmětu, předpokládané hodnotě a místu plnění VZ. Optimální počet nabídek by měl zajistit co nejvhodnější nabídku pro zadavatele od kvalifikovaných dodavatelů. V rámci resortu MO se považují 3 nabídky jako za minimální počet nabídek, kdy dochází k oslovení potenciálních dodavatelů. Jedná-li se o nabídky dodavatelům, kteří jsou propojeni (personálně, kapitálově), je nutné tyto nabídky považovat za jedinou.

V případě, že dochází k opakovanému zadávání VZ obdobného druhu, je nutné okruh oslovovaných potenciálních dodavatelů obměňovat. To platí ale jen v případě, že tomu nebrání charakter VZ.

Kvalifikovaný uchazeč

Je jím takový potencionální dodavatel dodávky, služby nebo stavební práce, který má k předmětu VZ dostatečné oprávnění. Vyžaduje-li to povaha VZ, musí splňovat další předpoklady (profesní, ekonomické, finanční nebo technické).

Výběr nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy

Nejvhodnější nabídka v rámci obecného zadávacího postupu se vybírá na základě nejnížší nabídkové ceny nebo nejvyšší ekonomické výhodnosti. Zadavatel vybere vítězného dodavatele a vyzve ho k uzavření smluvního vztahu (smlouvy nebo objednávky). Uchazeči, kteří v rámci obecného zadávacího postupu nezískali VZ, jsou o této skutečnosti vyrozuměni za předpokladu, že o tomto byli informováni již ve fázi výzvy k podání cenové nabídky. Je-li VZMR zadána s využitím obecného zadávacího postupu, existuje pro zadavatele povinnost tuto VZ zaevidovat v systému elektronické podpory obchodování SEPO.

2.3.2 Přímé zadání

Přímé zadání představuje uzavření smluvního vztahu s jedním nebo více dodavateli, aniž by zadavatel použil výše uvedené zadávací postupy. Přímý nákup může být dle RMO č. 39/2008 čl. 129 realizován, pokud:

- „se jedná o veřejnou zakázku, která má obdobný charakter jako nadlimitní nebo podlimitní veřejná zakázka, kterou zákon o veřejných zakázkách umožňuje vyjmout z působnosti zákona, pokud by použití zadávacích postupů bylo v rozporu s důvody jejího vynětí z působnosti zákona,
- jsou splněny podmínky pro zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění obdobně podle zákona o veřejných zakázkách,
- úspora veřejných prostředků by nebyla úměrná vynaloženým nákladům spojeným s obstaráním nabídek a nebo,
- z charakteru veřejné zakázky je zřejmé, že nabídková cena musí být u všech nabídek shodná.“

V případě, že je VZMR realizována formou přímého zadání, musí dojít stejně jako u obecného zadávacího postupu k zaevidování takové VZ do systému elektronické podpory obchodování.

Tabulka 2: Opodstatnění realizace přímých nákupů

Přímý nákup a obecný zadávací postup při VZMR v rámci resortu MO		
P Ř Í M Ý N Á K U P		
p. č.	Důvod	opora
1	utajované informace	§ 18 zákona č. 137/2006 Sb.
2	zvláštní bezpečnostní opatření	
3	nabytí či nájem nemovitostí	
4	nabývání, příprava nebo výroba programu pro vysílání	
5	státní podniky, příspěvkové organizace	
6	zvláštní procesní pravidla	
7	zvláštní pravidla mezinárodní organizace	
8	návštěvy ústavních činitelů	
9	plnění od Vězeňské služby	
10	humanitární pomoc	
11	zpravodajská služba	
12	majetek ČR v zahraničí	
13	nabytí věcí do sbírky	
14	výroba, koupě nebo oprava vojenského materiálu	
15	technické či umělecké důvody	§ 18 zákona č. 137/2006 Sb.
16	krajně naléhavý případ	
17	dodatečné dodávky	
18	zvláště výhodné podmínky	
19	podstatně nižší cena	
20	dodatečné stavební práce či služby	
21	očekávaná shodnost nabídek	čl. 129 RMO č. 39/2008
22	nepřiměřené náklady na získání nabídek	
O B E C N Ý Z A D Á V A C Í P O S T U P		
23	zadavatel neobdrží v SEPO nebo v ET státní správy žádné nabídky	čl. 124 – 128 RMO č. 39/2008
24	zadavatel neobdrží v SEPO nebo v ET státní správy vhodné nabídky	

zdroj: vlastní zpracování

2.4 Evidence a archivace dokumentace VZMR

Pro potřeby evidence a archivace je zadavatel povinen vést **knihu decentrálně nabývaného majetku**. Do této knihy průběžně eviduje všechny veřejné zakázky malého rozsahu realizované v daném kalendářním roce s odkazem na příslušnou dokumentaci. Mezi povinné náležitosti knihy decentrálně nabývaného majetku patří číslo VZ, název VZ, popis jejího předmětu, doba plnění VZ, cena VZ, označení dodavatele. Kniha může mít i další náležitosti, které si zvolí sám zadavatel VZ.

Každá VZMR musí mít řádně vedenou dokumentaci, kterou není přípustné dělit do více sběrných archů. Tato dokumentace se pak ukládá u zadavatele do zániku smluvního vztahu nebo do zrušení zadávacího postupu. Archivační lhůta u dokumentace k VZMR v resortu MO je minimálně 5 let.

3 SYSTÉM ELEKTRONICKÉ PODPORY OBCHODOVÁNÍ

3.1 Představení systému a účelu SEPO

Systém elektronické podpory obchodování (SEPO) je definován na vstupním internetovém portále jako *elektronický nástroj resortu Ministerstva obrany, jako transparentní, hospodárný a účelný nástroj* pro:

- nabývání majetku - dodávek (v rozmezí Kč 5.000 až Kč 2.000.000)³⁶,
- pořizování služeb (v rozmezí Kč 5.000 až Kč 2.000.000),
- zajištění stavebních prací (v rozmezí Kč 15.000 až Kč 6.000.000),
- odprodej majetku.

Hlavním cílem SEPO je zvýšení transparentnosti, zamezení diskriminace a maximální snížení korupčního prostředí. Neméně důležitým úkolem SEPO je zvýšení hospodárnosti a efektivnosti při realizaci nabývání majetku, pořizování služeb a stavebních prací, které pořizují organizační celky MO.

K naplnění výše zmíněných skutečností je systém SEPO neustále aktualizován dle platné legislativy ve všech dotčených oblastech. Do budoucna se počítá se zapojováním dalších typů výběrových řízení (VŘ) a souvisejících procesů, včetně realizace – zadávání nadlimitních i podlimitních veřejných zakázek.

Systém elektronické podpory obchodování jako elektronické tržiště najdeme na internetu na adrese <https://sepo.army.cz/>, která je veřejně přístupná pro všechny uživatele internetu bez povinnosti registrace. Každý zájemce si zde může prohlédnout jakékoli výběrové řízení, které bylo formou SEPO soutěženo.

3.2 Legislativní rámec SEPO

Legislativní rámec SEPO je tvořen právními dokumenty, které jsou základem pro mnoho vnitřních předpisů vydávaných MO v podobě rozkazů ministra obrany (RMO), normativních výnosů ministra obrany (NVMO) a různých typů směrnic.

³⁶ nepatří sem nabývání IKT, které v souladu s usnesením vlády č. 683/2002 musí být realizováno prostřednictvím elektronického tržiště státní správy

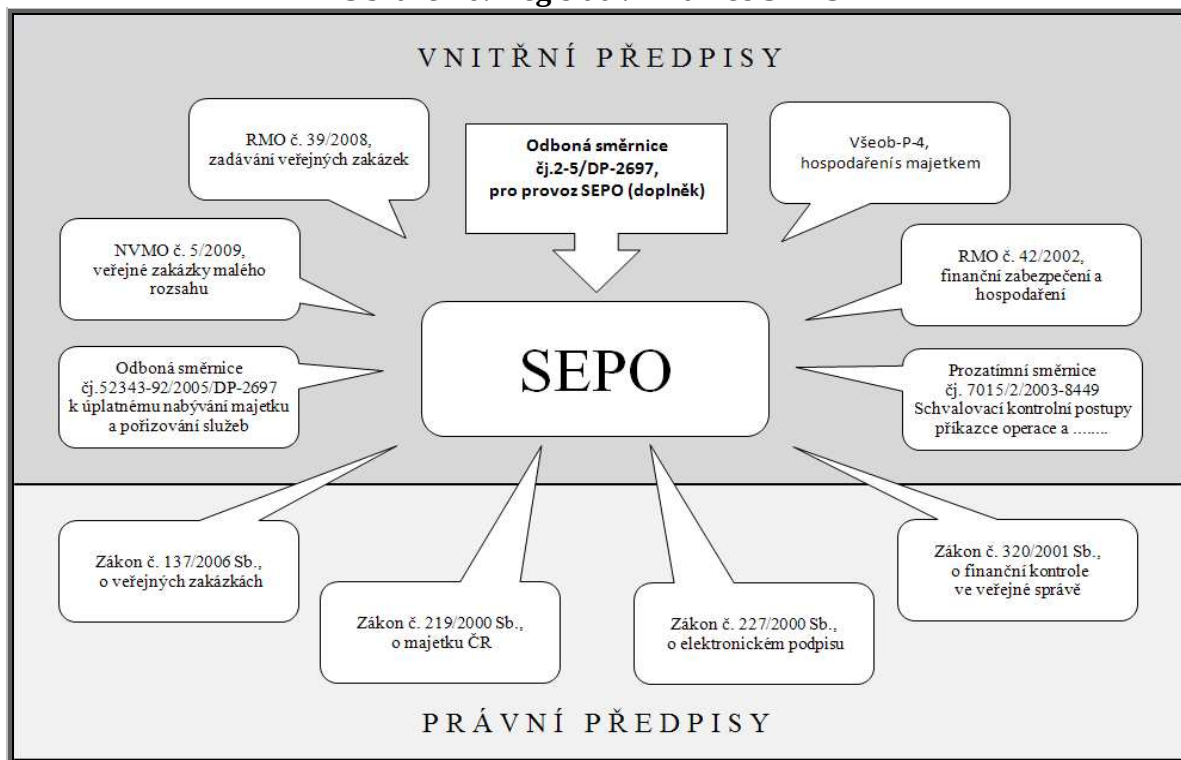
Jak již bylo uvedeno v kapitole 2.1, základní legislativní oporou v oblasti veřejných zakázek malého rozsahu je zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. SEPO je pak systémem, který při procesu zadávání veřejných zakázek malého rozsahu plně respektuje zásady stanovené tímto zákonem.

SEPO jako systém elektronické podpory obchodování je koncipován v souladu s rezortním protikorupčním programem vydaným ve shodě s usnesením vlády ČR ze dne 25. října 2006 č. 119. Provozováním SEPO je zároveň plněn úkol vlády ÚV č. 500/2006, o Národním plánu elektronizace zadávání VZ pro období let 2006 – 2010. Kromě toho se SEPO legislativně opírá o:

- zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu, ve znění pozdějších předpisů,
- usnesení vlády České republiky č. 683 ze dne 26. června 2002, o opatřeních ke koordinovanému vynakládání finančních prostředků na informační a komunikační technologie.

Při realizaci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu se postupuje dle interní dokumentace MO, tak jak je uvedeno v obrázku 6.

Obrázek 6: Legislativní rámec SEPO



zdroj: vlastní zpracování

Na obrázku jsou představeny zásadní dokumenty, kterými se zaměstnanec resortu řídí při pořizování dodávek, služeb či stavebních prací. Vyplývají z něj dvě zásadní skutečnosti. První je zřetelná souvislost jednotlivých vnitřních předpisů s těmi právními. Tato skutečnost samozřejmě vyplývá z povinnosti řídit se zákony České republiky. Na druhou stranu je zarážející velký počet všech nařízení, rozkazů a směrnic, které se k realizaci veřejných zakázek v resortu MO přímo či nepřímo vztahují. Z toho pramení často nejednotný výklad jak u zaměstnanců, tak bohužel i u kontrolních orgánů.

3.3 Historie SEPO

V období roku 2001 až 2003 byla v rámci transformace akvizičního systému MO provedena důkladná analýza, díky které bylo zjištěno následující:

- nedostatečný přehled o realizacích VŘ jednotlivými decentrálními zadavateli,
- netransparentnost jednotlivých VŘ,
- nemožnost efektivní kontroly VZMR.

Na základě skutečnosti, že cestou organizačních celků resortu MO byly ročně realizovány značné finanční objemy (cca 5 mld. Kč), bylo přijato rozhodnutí napravit nevyhovující stav. Do té doby byla používána prostá e-mailová komunikace. Vystala potřeba vlastní správy a detailní kontroly dat a také bylo nutné zvýšit transparentnost VZ při zachování rolí a struktur u resortu MO. Existující elektronická tržiště nevyhovovala. Důvodem byly poplatky za transakce, nevhodná technologie a odlišné procesy nereflektující požadavky resortu MO. Na základě těchto skutečností bylo rozhodnuto o elektronizaci zadávání veřejných zakázek. V roce 2004 MO přistoupilo k vyhlášení výběrového řízení na příslušný elektronický nástroj.

Tabulka 3: Chronologický vývoj SEPO

Systém elektronické podpory obchodování (chronologický vývoj)	
Datum	verze systému
01. 01. 2006	spuštění provozu verze SEPO 1
10. 04. 2007	spuštění provozu verze SEPO 2
01. 01. 2009	spuštění provozu verze SEPO 3
11. 01. 2010	spuštění provozu verze SEPO 3.2
01. 03. 2011	spuštění provozu verze SEPO 4

zdroj: vlastní zpracování

Verze SEPO 1

První verze se vyznačovala velkou řadou nedostatků. Byla velmi náročná na použití, nepřehledná a složitá, technologicky nevhodná. Neexistovala možnost zvládat hromadné operace. Verzi nebylo možno dále rozvíjet a propojit s dalšími informačními systémy resortu MO. Disponovala výrazným omezením kapacity a zejména nenaplnovala zásady transparentnosti a nediskriminace.

Verze SEPO 2

Na rozdíl od předchozí verze byla zvolena strategie vývoje vlastní architektury. Vznikla možnost napojení do okolních informačních systémů resortu MO, byla posílena stabilita a výkon systému. Byla zavedena funkce automatického ukládání, vyhodnocování ekonomické výhodnosti, emailové notifikace uživatelům a také možnost prohlížení veřejných zakázek veřejností. Tím došlo ke zvýšení transparentnosti a omezení diskriminace.

Verze SEPO 3

Nastal velký příliv dodavatelů. Tato verze propojila resort MO s veřejností (spuštěním modulu aktivní komunikace s dodavateli), objevil se informační dialog při vstupu na hlavním portálu. Byl zaveden nový typ výběrového řízení v podobě dlouhodobé smlouvy s možností uplatnění dílčích plnění. Přibyla funkce automatického vyhodnocování ekonomické výhodnosti a možnost odprodeje nepotřebného majetku. V neposlední řadě došlo k hierarchizaci organizačních celků resortu MO, rozšíření správy externích a interních uživatelů a rozšíření zálohovacích procedur.

Verze SEPO 3.2

Systém SEPO si na základě zkušeností provozu a uspořené provozních nákladů zajistil již stabilní pozici mezi informačními systémy (IS) veřejné správy. Představuje verzi pokrývající celou problematiku VZMR (jsou zahájeny přípravné procesy na VZ nadlimitní i podlimitní – příprava struktur k napojení na centrální archiv). Bylo zřízeno datové rozhraní SEPO – FIS (finanční informační systém resortu MO). V rámci systému bylo vytvořeno datové úložiště sloužící interním i externím dodavatelům. K jednotlivým VŘ přibyla možnost přikládání smluvních dokumentů. Vznikla povinnost oboustranného

elektronického podepisování smluvních dokumentů formou kvalifikovaného certifikátu. Do verze byl implementován číselník komodit CPV.³⁷

Verze SEPO 4

Tato verze je zatím poslední a v současnosti plně využívaná verze, která byla spuštěna 1. 3. 2011.

Celkově se dá říci, že se na první pohled nejvíce odlišuje od ostatních. Došlo k výraznému pokroku, který se týká napojení SEPO na centrální archiv dokumentů. Úložiště dat se rozdělilo na aktuální a historická data, byla rozšířena kapacita, zvýšila se bezpečnost a ochrana dat. SEPO se tak výrazně přiblížilo zadáváním nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek.

Pravděpodobně nejvýraznější změnou oproti předchozí verzi je systém podepisování smluvních vztahů, jak na straně zadavatele, tak i dodavatele. Byla tak dokončena elektronizace celého procesu výběrového řízení a uzavření veřejné zakázky. V současné době musí být smluvní vztah spojený s realizací VZMR v SEPO elektronicky podepsán oběma zúčastněnými stranami. Každý zadavatel z pozice MO a dodavatel má za povinnost používat osobní elektronický podpis.

Byly již započaty přípravy k propojení s datovými schránkami, přistoupilo se k optimalizaci databázových systémů pro potřeby analytických a statistických nástrojů potřeb MO.

V rámci současné verze došlo k zavedení nových funkcionalit, které jsou přínosem pro uživatele systému jako je např. změna schvalovatele v rámci již vyhlášeného VŘ, vyřazení dodavatele při neplnění zadávacích podmínek VŘ, zápis informací o krocích pracovního toku a jejich následné zobrazení v zápise o VŘ, limitace nabídky pouze na jedno IČ dodavatele, uvedení tiskových sestav do formátu PDF, apod.

³⁷ CPV (Common Procurement Vocabulary) – jedná se o společný slovník VZ, což je jednotný klasifikační systém VZ, jehož cílem je standardizovat odkazy, které veřejní zadavatelé a zadávající subjekty používají pro popis předmětu VZ

3.4 Základní vymezení systému SEPO

Pro snazší porozumění fungování systému je vhodné se nejprve seznámit se základní terminologií, která se v procesu VZMR v resortu MO používá. Pro lepší orientaci bude tato problematika rozdělena do tří následujících částí:

3.4.1 Základní pojmy

Elektronickým tržištěm se dle Odborné směrnice pro provoz SEPO čj. 2-3/2007/DP-2697 rozumí (OdSm SEPO) rozumí „webová aplikace jednoho nebo více provozovatelů umožňující elektronické zprostředkování zadávání veřejných zakázek.“

Systém elektronické podpory obchodování (SEPO) jak již název „elektronický systém obchodování“ napovídá, znamená elektronické tržiště (ET), ve kterém je správa a provoz zabezpečován resortem MO. Představuje prostředek nákupu zboží a služeb pro organizační celky MO.

Hlavní uživatel projektu - systému SEPO je Odbor správy majetku a akviziční politiky Sekce správy majetku Ministerstva obrany (OSMAP SSM MO), provozovatelem pak 34. základna komunikačních a informačních systémů³⁸.

Organizačním celkem resortu MO využívající SEPO se rozumí vojenský útvar, zařízení či záchranný útvar a organizační útvar (jednotka) MO.

Zbožím a službou se v SEPO rozumí veškeré zboží, služby a stavební práce s výjimkou informačních a komunikačních technologií (IKT).

Elektronickým podpisem³⁹ jsou dle OdSm SEPO „údaje v elektronické podobě, které jsou připojené k datové zprávě nebo jsou s ní logicky spojené a které umožňují ověření totožnosti podepsané osoby ve vztahu k datové zprávě.“ V rámci verze 3.2 byl elektronický podpis do SEPO zaveden dne 11. 1. 2010.

Výběrové řízení (VŘ) je v rámci MO nejběžnějším procesem zadávání VZ v SEPO, které vede k výběru jednoho nebo více dodavatelů, jejichž nabídka obsahuje buď nejnižší nabídkovou cenu, nebo je ekonomicky nejvýhodnější. Rozdělujeme dvě základní možnosti VŘ, jsou jimi poptávková řízení (jednorázové či dlouhodobá smlouva) a aukce.

³⁸ zkráceně 34. ZKIS – zajišťuje centrální správu všech komunikačních a informačních systémů všech součástí MO

³⁹ elektronický podpis je podpis ve smyslu § 2 písm. b) zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu

Poptávkovým řízením se dle OdSm SEPO rozumí „souhrn metod a postupů vedoucích k zadání veřejné zakázky/VŘ formou písemné smlouvy nebo objednávky prostřednictvím elektronických výzev k podání nabídky a elektronického přijímání nabídek od dodavatelů s cílem výběru nejvhodnější nabídky. O výběru nejvhodnější nabídky je nutné rozhodnout podle výše nabídkové ceny nebo podle ekonomické výhodnosti nabídek.“

Aukcí se dle OdSm SEPO rozumí „forma poptávkového řízení, kdy dodavatelé vidí nejnížší nabídku a kdy není dodavatelům umožněno zadat v daném VŘ stejnou nebo vyšší cenu jako předchozí dodavatel, tzn. v pořadí další dodavatel je nucen zadat vždy nižší cenu než dodavatel předchozí. Dále je jednotlivým dodavatelům účastnících se aukcí umožněno opakovaně podávat nové nabídky s nižší cenou.“

Podpůrným procesem pro poptávkové řízení a aukci je marketingový průzkum. Jedná se o soubor metod a postupů v rámci SEPO využívaný zadavatelem ke zjištění různých informací. Nejčastěji se jedná o informace o ceně zamýšleného nákupu. Na základě marketingového průzkumu nevzniká povinnost zadat VZ.

Přímý nákup v systému SEPO je evidenční aplikací, která podstatně zvyšuje transparentnost realizace VZMR v resortu MO. Pomocí přímého nákupu se evidují uskutečněná zadání VZMR bez využití SEPO, které by jinak byla soutěžena v SEPO, tzv. mimořádné zadání VZ.

Případy mimořádného zadání mohou nastat např. v těchto případech:

- nabídka splňující požadavky a podmínky zadavatele (před tím však nebyla cestou SEPO obdržena v rámci VŘ žádná nabídka),
- zadavatel obdrží v rámci VŘ méně než 3 nabídky cestou SEPO (ceny u takových nabídek nejsou cenami v místě a čase plnění obvyklé),
- při poruchách internetové sítě nebo elektronického tržiště trvajících nepřetržitě déle než 25 hodin,
- za předpokladu, že VZ může prokazatelně plnit pouze určitý dodavatel (např. technické či umělecké důvody, ochrana práv z průmyslového či jiného duševního vlastnictví a v případě dodatečných zakázek), patří sem i dle OdSm SEPO i „prostředky z fondů a programu vynakládané v závislosti na přání zaměstnance (příspěvky na dovolenou, vstupenky a permanentky na konkrétní kulturní či sportovní akce ...).“

- za předpokladu shodnosti všech nabídek (např. nákup cenin, stravovacích poukázek, atd.),
- při naléhavé potřebě (např. ohrožení života, zdraví, při přírodních katastrofách, haváriích či hrozící rozsáhlé škodě na majetku).

Lhůta na přijímání nabídek – zadavatel je povinen poskytnout dostatečnou lhůtu potřebnou pro zpracování nabídek a určení nabídkové ceny dodavatelů v závislosti na druhu VZ, rozsahu a její složitosti, nejméně však 3 pracovní dny (minimálně tedy 72 hodin).

3.4.2 Účastníci obchodování SEPO

Účastníky obchodování SEPO dělíme na **interní** a **externí**.

Interního uživatele můžeme definovat jako zaměstnance AČR nebo MO. Každý takový uživatel se do aplikace SEPO přihlašuje pomocí svého uživatelského jména a hesla, přičemž v závislosti na přidělení určité role má různá oprávnění k provádění určitých operací v rámci systému.

Mezi interní účastníky řadíme zadavatele v roli podepisovatele, zpracovatele a schvalovatele a různé role správců SEPO jako jsou např. správce dodavatelů, správce interních uživatelů, správce rolí, správce číselníku a nákladových středisek, správce novinek, správce VŘ, auditor a super administrátor. Pro lepší pochopení budou blíže specifikovány tyto role: zpracovatel, schvalovatel a zadavatel v roli podepisovatele.

Zpracovatel

Je určen zadavatelem. Základní činností zpracovatele je příprava podkladů, sestavování zadání a vyhlašování veřejných zakázek malého rozsahu. Zpracovatel vkládá data do systému, vede veškerou písemnou agendu vztahující se k VZ a celkově zastřešuje jednotlivé typy výběrových řízení v SEPO.

Schvalovatel

Je rovněž určen zadavatelem. Vykonává v podstatě kontrolní činnost nad zpracovatelem. Každé nákladové středisko (NS) resortu MO má alespoň jednoho schvalovatele. Mezi jeho základní činnosti patří spuštění a zrušení VŘ, potvrzení či zamítnutí vítěze, který byl automaticky vybrán systémem, atd.

Zadavatel v roli podepisovatele

Zadavatel je dle OdSm SEPO „ředitel, velitel nebo náčelník organizačního celku rezortu MO, který realizuje zadávání veřejných zakázek k nabývání zboží a pořizování služeb a stavebních prací s využitím SEPO, má přiděleny finanční prostředky v rámci příslušného nákladového střediska a odpovídá za přímé uskutečňování výdajových operací při hospodaření s rozpočtovými prostředky.“ Tito vedoucí pracovníci organizačních celků jsou povinni prostřednictvím této role elektronicky podepisovat smluvní dokumenty. Proces schválení následuje po schválení schvalovatelem. Podepisování smluvních vtaů z pozice zadavatele probíhá přímo v SEPO bez potřeby dalšího externího programu.

Externího uživatele můžeme definovat jako uživatele, který může prohlížet a pracovat s informacemi zveřejněnými na portále SEPO. Členíme ho na anonymního a registrovaného uživatele, kterému je přidělena role dodavatel.

Anonymní uživatel

Jedná se o uživatele bez přiděleného uživatelského jména a hesla (uživatel bez registrace). Může využívat SEPO na přístupném veřejném portálu, vyhledává výběrová řízení a jejich detailní informace, bez registrace ale nemůže do VŘ nijak zasahovat.

Registrovaný uživatel s rolí dodavatele

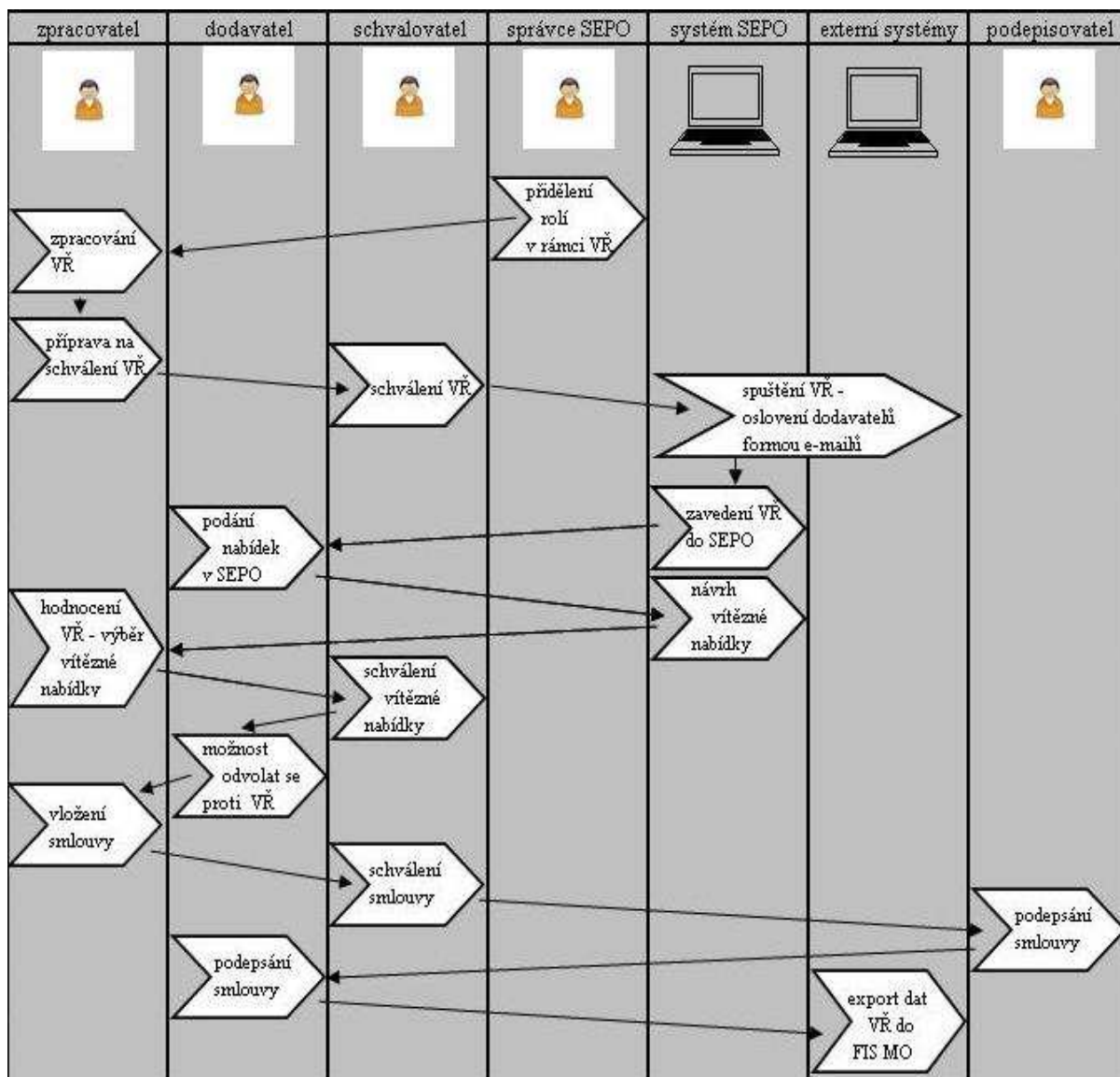
Uživatel vlastní platné uživatelské jméno a heslo, které je nutností k provádění aktivních operací v SEPO (má přístup na přístupný veřejný portál a elektronické tržiště). Role dodavatele spočívá ve skutečnosti, že registrovaný uživatel jako právnická nebo fyzická osoba, která vlastní oprávnění k podnikání, nabízí zadavatelům VZMR v SEPO své zboží a služby.

Pro snazší pochopení úloh jednotlivých uživatelů v SEPO je na následujícím obrázku uveden základní workflow, který znázorňuje procesy – činnosti účastníků v rámci výběrového řízení, jedná se o poptávkové řízení jednorázové. Pro upřesnění je nutné dodat, že je uvažována taková modelová situace, kdy např.:

- nedošlo ke zrušení výběrového řízení (např. z pozice zadavatele),
- z pozice dodavatelů byly podány nabídky,

- došlo k výběru vítězné nabídky (vítězný dodavatel splnil všechny požadavky kladené ve VR a předložil cenu obvyklou v místě a čase,⁴⁰
- nebyla podána stížnost na výběr vítězné nabídky.

Obrázek 7: Základní workflow výběrového řízení v SEPO



zdroj: vlastní zpracování

3.4.3 Obecné zásady pořizování zboží a služeb v SEPO⁴¹

Zadavatel realizující veřejnou zakázku malého rozsahu v resortu MO je na základě OdSm SEPO povinen dodržovat řadu nařízení a omezení, která mají podpořit dodržování zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

⁴⁰ blíže definováno v zákoně č. 151/1997 Sb.

⁴¹ čl. 3.2 – 3.3 a 3.5 – 3.11 Odborné směrnice pro provoz SEPO čj. 2-3/2007/DP-2697 ze dne 25. dubna 2007

Obecné povinnosti zadavatele při realizaci VZMR:

- každé výběrové řízení opatří jedinečným číslem jednacím (čj.) z důvodu jednoznačné identifikace dané VZMR, které obsahuje číslo nákladového střediska, poté toto čj. nesmí již zadavatel použít,
- uvede kontaktní údaje na zpracovatele a odpovědné osoby pro možnost získání dodatečných informací o VZMR,
- osloví a vyžaduje dodavatele ze všech regionů ČR, vyjma případů, kdy by vznikly pro resort vícenáklady (např. přistavování osobních vozidel do opravy, na STK, atd.),
- řádně specifikuje předmět, dobu a místo plnění VZMR,
- neuvádí obchodní názvy nebo přímé označení zboží či služeb, v případě, že VZMR může provést jediný možný dodavatel, realizuje přímé zadání,
- specifikuje způsob zpracování nabídkové ceny (celková či jednotková nabídková cena) při povinnosti dodavatele dodržet nabízenou cenu po dobu určenou ve výběrovém řízení,
- uvede skutečnost, na základě které bude vybrán dodavatel (dle nejnížší ceny nebo ekonomické výhodnosti); v případě ekonomické výhodnosti upřesní hodnotící kritéria s jejich váhami a maximální bodové hodnocení, aby se dodavatel mohl zaměřit na poskytnutí co nejvýhodnější nabídky, v rámci kritérií stanoví cenu jako kritérium s nejvyšší vahou, nepočitatelná kritéria slovně charakterizuje a uvede bodovací stupnici s příslušným počtem bodů k možnému získání,
- stanoví lhůtu pro zpracování nabídek dodavatelů při povinnosti zveřejnění výběrového řízení minimálně na 72 hodin (3 pracovní dny),
- v případě, že není ve výběrovém řízení řečeno jinak, musí do 15 dní od vyhlášení vítěze uzavřít smluvní vztah (uzavření smlouvy, potvrzení objednávky), když vítěz VŘ odmítne se zadavatelem uzavřít smluvní vztah, ten může oslovit druhého či dalšího v pořadí,
- zadavatel může zrušit výběrové řízení do okamžiku přidělení VZMR, tzn. výběru vítěze v SEPO; poté (nejpozději ale do data uzavření smlouvy) je nutné vyžádání souhlasu z pozice Odboru správy majetku a akviziční politiky Sekce správy majetku Ministerstva obrany,

- seznámí všechny dodavatele, kteří podali nabídku o výsledku VŘ (systém SEPO automaticky odesílá informaci o výběru vítěze VŘ),
- eviduje veškerou dokumentaci k VZMR,
- uveřejní v SEPO všechna mimořádná zadání VZMR formou přímého nákupu (do přímého nákupu se také evidují jednotlivá dílčí plnění z rámcových smluv soutěžených v SEPO),
- neakceptuje jiné nabídky, které nebyly podány prostřednictvím SEPO (např. v případě nefunkčnosti internetu nebo poruchy či odstávky SEPO lze tyto nabídky akceptovat, tuto skutečnost musí ale písemně doložit),
- získá-li prostřednictvím SEPO méně než 3 nabídky, musí zjistit, zda cena vítězných nabídek je cenou obvyklou⁴² (písemně doloženým průzkumem trhu), zjistí-li, že se jedná o cenu obvyklou, může nabídku přijmout i přes tu skutečnost, že se jedná o nabídku jedinou,
- do 3 pracovních dnů od okamžiku vyhlášení vítěze nesmí zadavatel uzavřít smluvní vztah z důvodu možnosti podání stížností dodavatelů na výběr vítězných nabídek; do doby vyřešení stížnosti nesmí zadavatel uzavřít smluvní vztah s vítězným dodavatelem (s výjimkou hrozícího nebezpečí z prodlení nebo ohrožení života, zdraví či škody velkého rozsahu v závislosti na udělení souhlasného stanoviska ze strany OSMAP SSM MO),
- za náležité a úplné zpracování údajů ve VŘ má plnou odpovědnost zpracovatel.

Při realizaci VZMR není zadavatel (zpracovatel) povinen využívat systém SEPO, v případech když⁴³:

- předpokládaná hodnota VZMR nedosáhne Kč 5.000,- bez DPH (u zboží a služeb) nebo Kč 15.000,- bez DPH u stavebních prací, nejedná-li se o dílčí plnění rámcových smluv,
- v případě, že zadavatel působí na zahraničním pracovišti MO,
- při použití zvláštních rozpočtových prostředků Vojenského zpravodajství,
- splňuje-li veřejná zakázka důvody uvedené v ustanovení § 18 odst. 1 a 2 ZVZ.

⁴² dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku se cenou obvyklou rozumí: „cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění.“

⁴³ čl. 3.4 Odborné směrnice pro provoz SEPO čj. 2-3/2007/DP-2697 ze dne 25. dubna 2007

3.4.4 Uživatelská podpora SEPO

V rámci SEPO existuje propracovaný systém uživatelské podpory. Zejména je nutné zmínit hlavního uživatele projektu SEPO, kterým je OSMAP SSM MO. Dva zaměstnanci tohoto odboru tvoří hlavní poradní orgán při řešení problematiky provozu SEPO, při zodpovídání dotazů týkajících se práce se samotnou aplikací SEPO, způsobu obchodování a uzavírání smluv cestou elektronického tržiště. V rámci provozu SEPO zajišťují základní dohled nad veřejnými zakázkami. V případě nesprávně zadaného výběrového řízení, které porušuje zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, jsou oprávněni před samotným spuštěním takové výběrové řízení zablokovat. Při oprávněné stížnosti dodavatele na již vyhlášené výběrové řízení přímo osloví zadavatele, aby takové řízení sám zrušil a případně vyhlásil nové. Při zjištění, že některý z dodavatelů, který je registrován v databázi SEPO a nesplňuje podmínky registrace či nevlastní oprávnění k podnikání, zabezpečí zablokování takového dodavatele.

Hlavním uživatelem byla zřízena help linka SEPO, která je v provozu 6 hodin každý pracovní den. Základní osazení linky tvoří 6 vyškolených zaměstnanců MO. V případě složitějšího a komplexnějšího dotazu dochází ke konzultaci přímo se zaměstnanci OSMAP SSM MO. V rámci uživatelské podpory je zřízena i emailová služba. Help linka i emailová služba jako podpůrné procesy SEPO jsou určeny jak interním tak externím uživatelům.

K procvičení procesů a zadávání výběrových řízení v SEPO byla pro uživatele zřízena zkušební verze SEPO, která je dostupná na webové adrese <http://sepotest.army.cz>.

4 ADMINISTRATIVNÍ NÁKLADY SYSTÉMU SEPO

Již při zmínce o administrativních nákladech pravděpodobně každého napadne, že se jedná o jeden z velmi důležitých faktorů ovlivňujících efektivitu fungování systému SEPO.

Lze předpokládat, že nejvhodnějšími ukazateli pro zjištění efektivitu SEPO by mohli být celkové nákupy v rámci stejné, přesně specifikované komodity v porovnání s rozdílem maximální a minimální cenové nabídky v rámci jednotlivých výběrových řízení. V systému SEPO však neexistuje systém klasifikace komodit jednotlivých nákupů, a tak neexistuje tedy ani výstup pro přesnou specifikaci jednotlivého nákupu, což lze považovat za slabou stránku systému.

Pokud jde o možnosti výstupu ze systému, ve kterém se počítalo s rozdílem maximální a minimální cenové nabídky, o zavedení funkcionality se uvažovalo, ale nakonec nebyla realizována. Pracovníci OSMAP SSM MO tuto možnost zamítli s ohledem na chybovost při zadávání cenových nabídek dodavatelů. Např. dodavatel podává nabídku v hodnotě 1 000 000 Kč. Zadá „o nulu“ navíc, jeho nabídka je tedy 10 x vyšší. Rozdíl 9 000 000 Kč. Při celkovém porovnání maximálních a minimálních cenových nabídek u stejných komodit by tedy docházelo k výraznému zkreslení takového ukazatele.

Vraťme se tedy k administrativním nákladům. Právě tato položka výdajů zůstává jako hlavní ukazatel pro posouzení efektivnosti fungování SEPO. Všeobecně známé „maximální výstupy při minimálních vstupech“ platí i pro elektronické tržiště.

4.1 Administrativní náklady SEPO - kvalifikovaný odhad

Při stanovení kvalifikovaného odhadu byly informace čerpány od zástupců hlavního uživatele a provozovatele SEPO (definice viz kapitola 3.4.). Je překvapující, že resort MO nesleduje celkové náklady spojené s projektem. Jediným spolehlivým údajem tak bylo vyčíslení finanční náročnosti spojené s vývojem a administrací systému SEPO, které je realizováno již od roku 2004, kdy byla vyhlášena veřejná zakázka na zajištění vývoje softwarové aplikace – elektronického tržiště SEPO. Celkovou částku spojenou s administrativními náklady SEPO je nutné rozdělit na 3 základní části:

- vývoj a administrace,
- technologie a software,
- mzdové náklady.

Technologie a software byl pořizován převážně v období let 2006 – 2008. Seznam použitých technologií a softwaru je uveden v příloze 1.

Mzdové náklady byly stanoveny na základě průměrných mezd odvětví⁴⁴, ze kterých byly vypočítány celkové náklady zaměstnavatele za zaměstnance (super hrubá mzda). V příloze 2 je uveden seznam funkcí a procentuální odhad pracovní vytíženost zaměstnanců ve prospěch SEPO.

Do celkových nákladů nebyly započítány další položky jako např. kancelářské potřeby, tiskárny pracovníků, energie, atd. Tyto náklady by totiž byly z velké části vynakládány i v případě, že by SEPO neexistovalo. Ministerstvo obrany by vytvořilo pracovní pozice pro zaměstnance zabezpečující decentrálním pořizování majetku a služeb v resortu tak, tak tomu bylo před zavedením SEPO. Pro úplnost je třeba uvést, že hodnota nákladů nebyla nijak přepočítávána, byly použity ceny běžné v jednotlivých letech.

Tabulka 4: Odhadované náklady SEPO

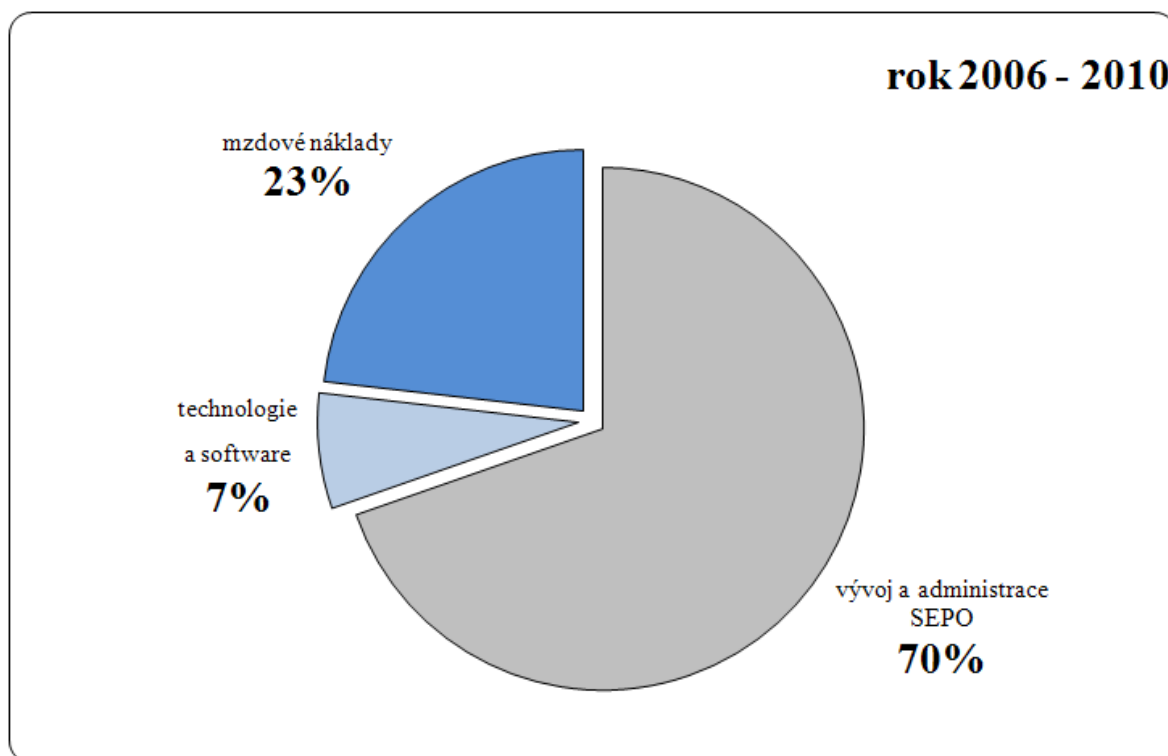
Odhadované náklady spojené se systémem SEPO (období 2006 - 2010)		
název nákladu	částka (v Kč)	poznámka
vývoj a administrace SEPO	41 600 000	společnost LOGOS, a.s, později společnost NESS a.s.
technologie a software	4 263 609	technologické zabezpečení systému SEPO
mzdové náklady	13 851 392	odhad na základě průměrné měsíční mzdy odvětví dle jednotlivých let
náklady celkem	59 715 001	

zdroj: vlastní zpracování

⁴⁴ Český statistický úřad [online]. 8.6.2011 [cit. 2011-06-10]. Mzdy - časové řady. Dostupné z WWW:<[http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/i/tab_2_pmz/\\$File/pmzcr060811_2.xls](http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/i/tab_2_pmz/$File/pmzcr060811_2.xls)>.

Pro přehlednost je v následujícím výsečovém grafu znázorněn procentuální podíl jednotlivých druhů administrativních nákladů.

Graf 1: Procentuální podíl administrativních nákladů SEPO



zdroj: vlastní zpracování

Z grafu vyplývá, že více než dvě třetiny výdajů představují náklady na vývoj a administraci SEPO. Vyvstává tedy otázka, zda by z pohledu efektivity nebylo pro resort MO výhodnější zajistit si obchodování veřejných zakázek malého rozsahu pomocí jiného tržiště státní správy za předpokladu, že by se na takovém tržišti realizovaly obchody se stejnými komoditami. Tímto by se veškeré náklady spojené s provozem SEPO eliminovaly a místo toho by resort MO platil pouze provizi za realizovaný obchod. Porovnáním těchto dvou základních údajů (tzn. vnitřních nákladů spojených se SEPO a uhrazenou provizí v rámci nabídkových cen dodavatelů) se bude zabývat kapitola 5.5.

5 ANALÝZA EFEKTIVNOSTI ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V RESORTU MO

Chceme-li hodnotit efektivnost zadávání veřejných zakázek v resortu MO, musíme se jednoznačně zaměřit na systém elektronické podpory obchodování SEPO. Tento systém je považován za transparentní, hospodárný a účelný nástroj, jehož základními cíli je zvýšení transparentnosti, zamezení diskriminace a maximální snížení korupčního prostředí.

Poklady pro analýzu tvoří informace, které byly získány formou osobních pohovorů. Ty byly vedeny po dobu devíti měsíců v období říjen 2010 až květen 2011 s účastníky procesu zadávání a realizace veřejných zakázek malého rozsahu. Za účelem zachování objektivity byli osloveni zaměstnanci osmi různých organizačních celků resortu Ministerstva obrany, kteří vystupují v pozicích zadavatelů, zpracovatelů a schvalovatelů. Kromě těchto uživatelů SEPO byli osloveni další odborníci např. pracovníci OSMAP SSM MO (správci a garanti SEPO), zaměstnanci z řad kontrolních orgánů MO jako např. zaměstnanci Inspekce Náčelníka generálního štábu AČR (se zaměřením na VZMR), zaměstnanci Úřadu kontroly hospodaření s majetkem a zaměstnanci Odboru interního auditu MO. Pro úplnost byli kontaktováni i někteří zástupci z řad registrovaných i neregistrovaných dodavatelů v SEPO. Některá fakta byla doplněna na základě vlastních zkušeností autora, který je dlouholetým zaměstnancem AČR a v současné době pracuje na pozici, jejíž náplní je i realizace VZMR prostřednictvím SEPO z pozice zpracovatele a schvalovatele.

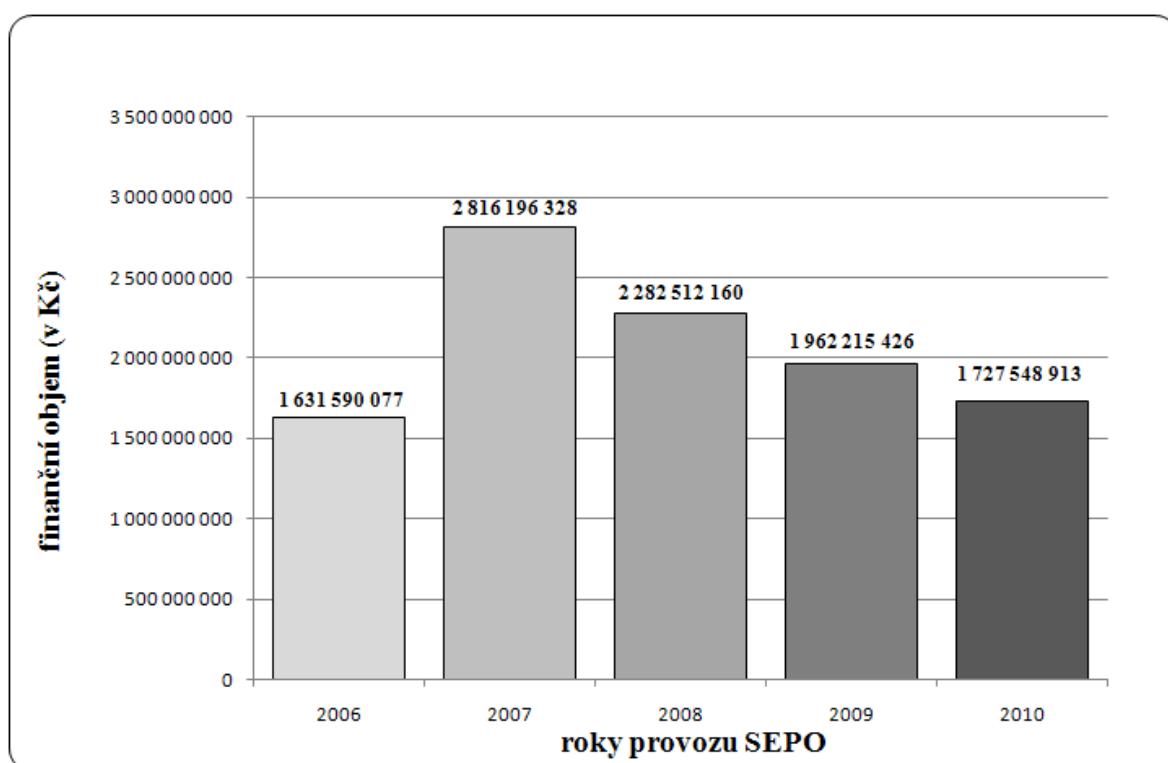
Číselné údaje byly čerpány z veřejně přístupných zdrojů dostupných na webových stránkách <http://sepo.army.cz/>, a z materiálů poskytnutých pracovníky OSMAP SSM MO.

5.1 Realizované obchodní případy v SEPO

Systém SEPO, jako elektronické tržiště určené k realizaci veřejných zakázek malého rozsahu v resortu MO, je v provozu od roku 2006. Jako každý nově zavedený systém se na začátku své existence potýkal s určitými nedostatky. Docházelo k častým výpadkům systému. Zaměstnanci resortu i přes povinnost realizovat VZMR cestou SEPO a evidovat v něm každý přímý nákup, tak nečinili. Na základě těchto skutečností se dá říci, že SEPO v roce 2006 nebyl rozhodně plně funkčním systémem. Graf 1 a 2 nám tuto tezi potvrzuje.

Zdrojem dat pro většinu výpočtů uvedených v prezentovaných analýzách (včetně grafu 1 a 2) byly sestavy uskutečněných obchodních operací a finančních objemů vygenerované ze SEPO. Tyto sestavy byly následně porovnány s oficiálními údaji MO. Je zarážející, že mezi těmito údaji byly zjištěny nesrovnalosti i přesto, že se oficiálně prezentované údaje MO o výstupy ze SEPO opírají. Vzhledem k tomu, že možnost generování sestav ze SEPO vznikla až v roce 2007, byly údaje pro rok 2006 zajištěny pouze ve formě souhrnných absolutních čísel z oficiálního zdroje MO⁴⁵.

Graf 2: Vývoj obchodování v SEPO – zobchodovaný finanční objem⁴⁶



zdroj: vlastní zpracování

Dalo by se předpokládat, že výše finančních objemů zobchodovaných prostřednictvím SEPO bude záviset pouze na objemu finančních prostředků alokovaných ze státního rozpočtu, který bude vodítkem pro stanovení limitu jednotlivých druhů výdajů.⁴⁷ Jak ale vyplývá z grafu 2, tento předpoklad neplatí. Například v roce 2009 by se na základě tohoto předpokladu měla výše zobchodovaného finančního objemu zvýšit.⁴⁸

⁴⁵ LANG, Pavel. *Šestaticet tisíc případů. Areport: Měsíčník Ministerstva obrany České republiky*. 10.5.2010, 5/2010, s 44_45. ISSN 1211-801X.

⁴⁶ finanční částky jsou uvedeny včetně DPH

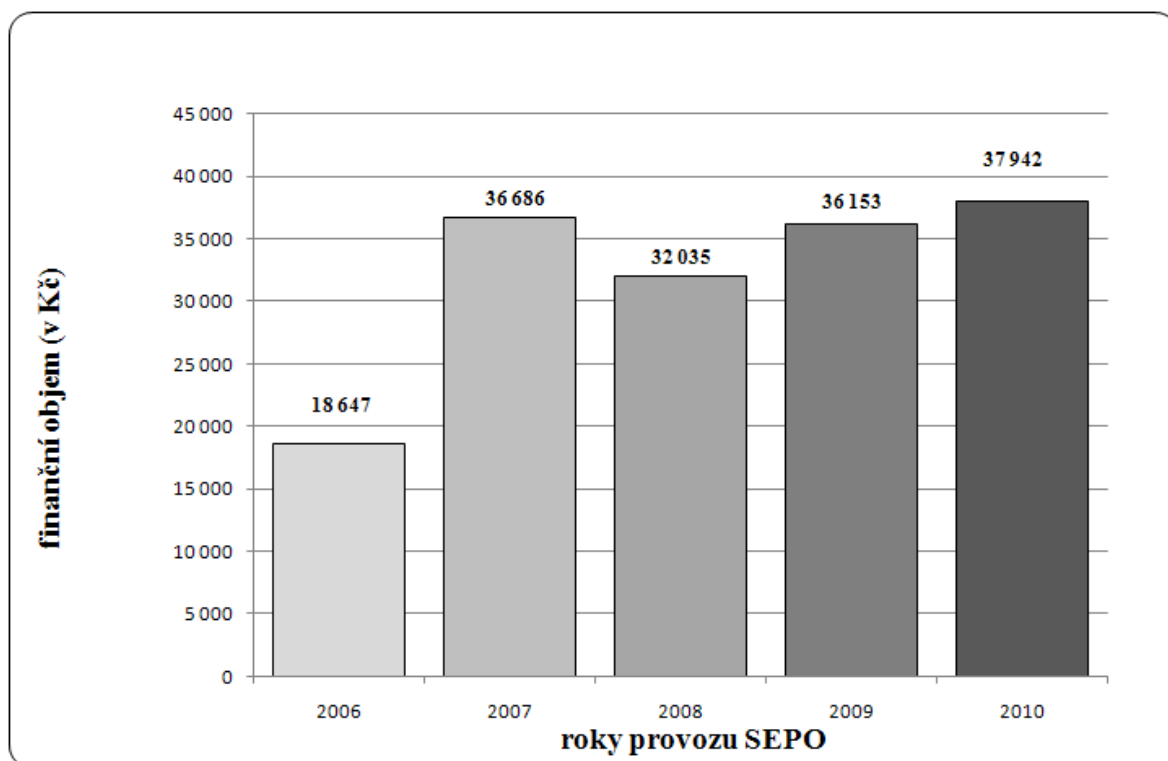
⁴⁷ přehled výdajů resortu MO uveden v příloze 12

⁴⁸ vývoj základních oblastí výdajů resortu MO v letech 2001 až 2011 uveden v příloze 13

Resort MO oproti tomu každý rok stanovuje pro jednotlivé organizační celky finanční limity, které nejsou přímo úměrné finančním prostředkům plynoucím ze státního rozpočtu. V roce 2010 se na základě výrazného snížení objemu prostředků ze státního rozpočtu už plně projevil pokles zobchodovaného finančního objemu v SEPO. Pokračování tohoto sestupného trendu lze předpokládat i v následujících letech.

V následujícím grafu je zobrazen počet obchodních případů realizovaných SEPO.

Graf 3: Vývoj obchodování v SEPO - obchodní případy



zdroj: vlastní zpracování

Počet obchodních případů neodráží celkové finanční objemy. Tento fakt je způsoben skladbou obchodních případů a skutečností, že v roce 2006 bylo SEPO v provozu teprve prvním rokem, a tudíž proces realizace VZMR neprobíhal pouze prostřednictvím SEPO, jak tomu bylo v pozdějších letech.

Od roku 2009 se začaly uzavírat dlouhodobé smlouvy s postupnou realizací prostřednictvím dílčích plnění, což výrazně zvýšilo efektivitu práce spojenou s realizací stejných komodit během jednoho roku. Zadavatel zadává výběrové řízení na uzavření dlouhodobé smlouvy s určitým předpokládaným objemem finančního čerpání, a posléze

na základě skutečných požadavků realizuje dodavatel VZMR formou dílčího plnění. Skladba obchodních případů bude detailně vysvětlena v následující kapitole 5.2.

Při zamyšlení nad vývojem obchodování v SEPO asi každého napadne otázka: „Kolik se vlastně v rámci resortu MO ročně v rámci VZMR vyčerpá?“ I přes výraznou snahu nebylo možno získat jakýkoli věrohodný údaj. Skutečná hodnota je skryta ve státním závěrečném účtu v položce „ostatní neinvestiční výdaje.“ Sem patří výdaje za nepatrné veřejné zakázky, výdaje spojené se všemi druhy energií, pojištění, příspěvky FKSP, atd. Dle mého odhadu se v současnosti finanční objem VZMR pohybuje v rozmezí 4 až 6 mld. Kč.

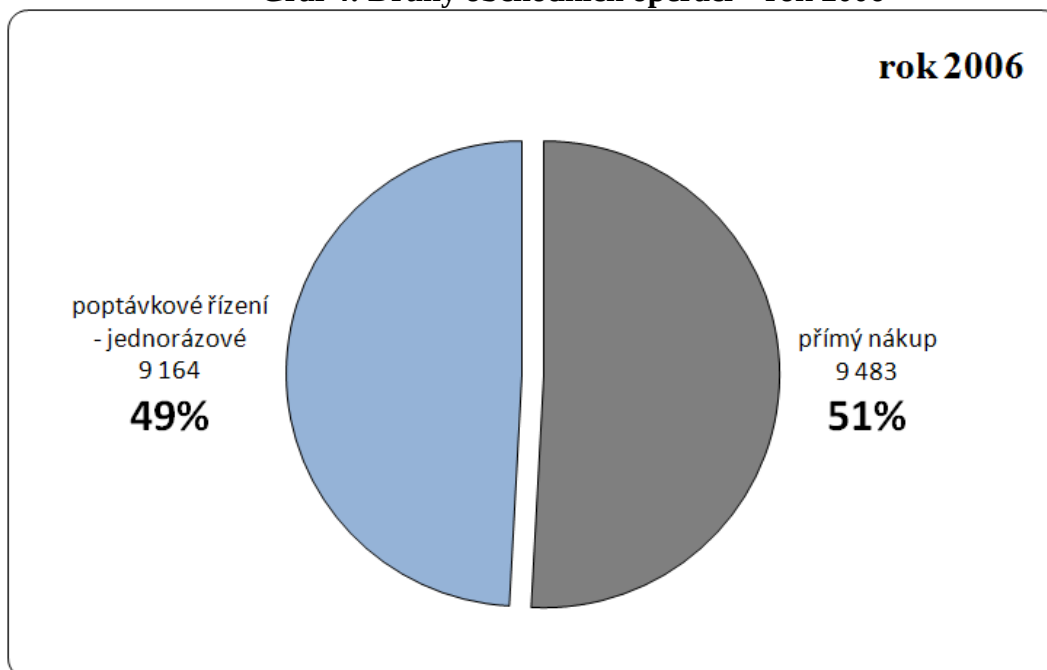
I přes tento fakt je nutné zdůraznit velký přínos **SEPO**, který tímto přispěl k velkému **zvýšení transparentnosti** v rámci veřejných zakázek malého rozsahu v resortu MO.

Na závěr této kapitoly zbývá dodat, že cestou **SEPO bylo za 5 let činnosti v období let 2006 – 2010** zobchodováno či zaevidováno přes **161 tisíc obchodních případů – VZMR** v celkové hodnotě dosahující téměř **10,5 mld. Kč**.

5.2 Druhy obchodních operací - procentuální zastoupení a absolutní počty

Jedním z faktorů, který ovlivňuje hospodárnost, efektivitu a účelnost každého nákupu je skladba druhů obchodních operací, které je možno při realizaci veřejných zakázek malého rozsahu využívat. Z časového hlediska při analýze druhů obchodních operací musíme rozdělit provoz SEPO na dvě části. První částí je období od vzniku SEPO (2006) do roku 2008. Druhou částí je pak období od roku 2009 do současnosti. Tím rozhodným krokem bylo zavedení poptávkového řízení – dlouhodobá smlouva a dílčího plnění z tohoto výběrového řízení. Do této doby se dlouhodobá smlouva soutěžila jako poptávkové řízení jednorázové a dílčí plnění se vkládalo zpět do systému jako přímý nákup.

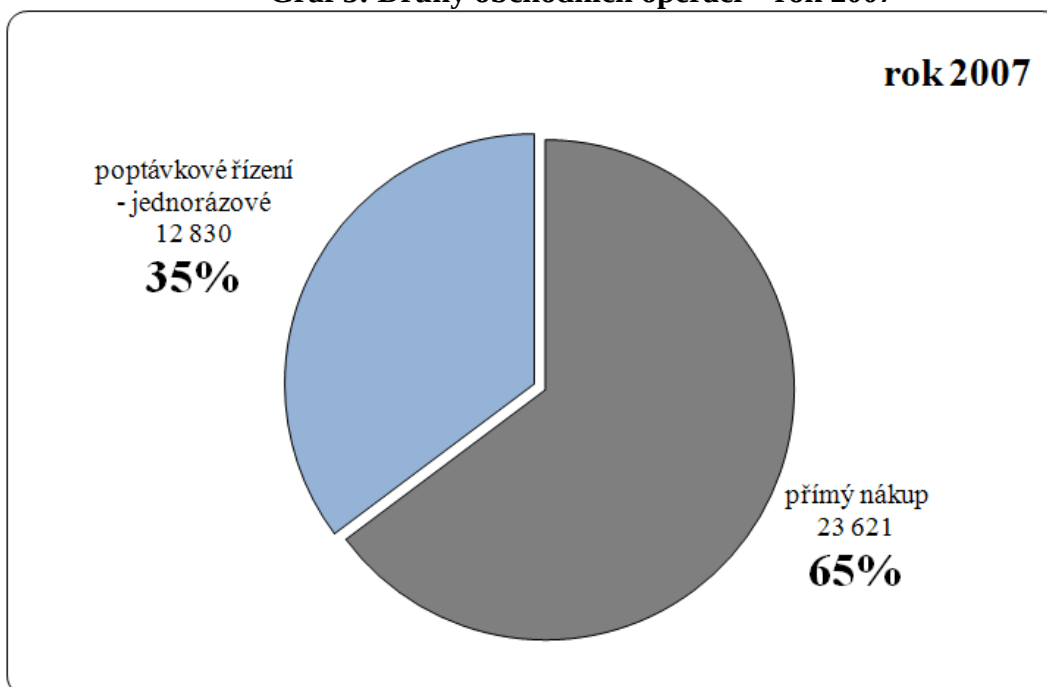
Graf 4: Druhy obchodních operací – rok 2006



zdroj: vlastní zpracování

Rok 2006 - první rok provozu SEPO. Počet obchodních operací uskutečněných či evidovaných v systému neodpovídal skutečnosti, systém nebyl plně funkční. Vzorek obchodních případů v SEPO však zachycuje vysoký podíl přímého nákupu.

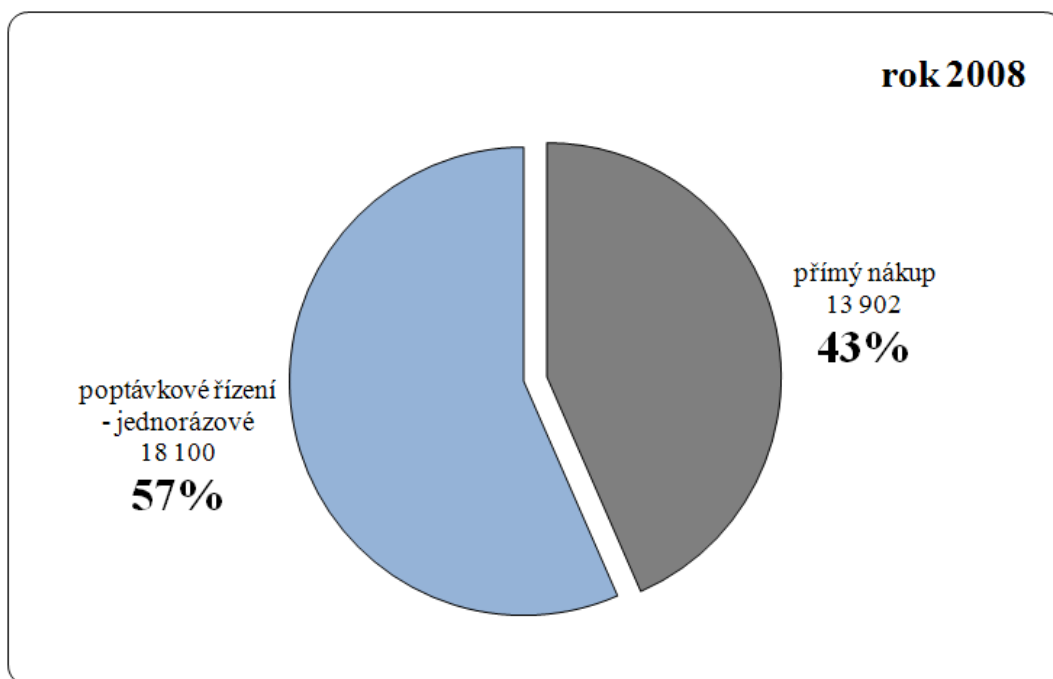
Graf 5: Druhy obchodních operací – rok 2007



zdroj: vlastní zpracování

Rok 2007 se dá charakterizovat jako rok stabilizace SEPO. Interní uživatelé již využívají tento prostředek k realizaci VZMR v resortu MO. Zvyšuje se absolutní počet soutěžených výběrových řízení. Do přímého nákupu jsou evidována dílčí plnění z dlouhodobých smluv.

Graf 6: Druhy obchodních operací – rok 2008

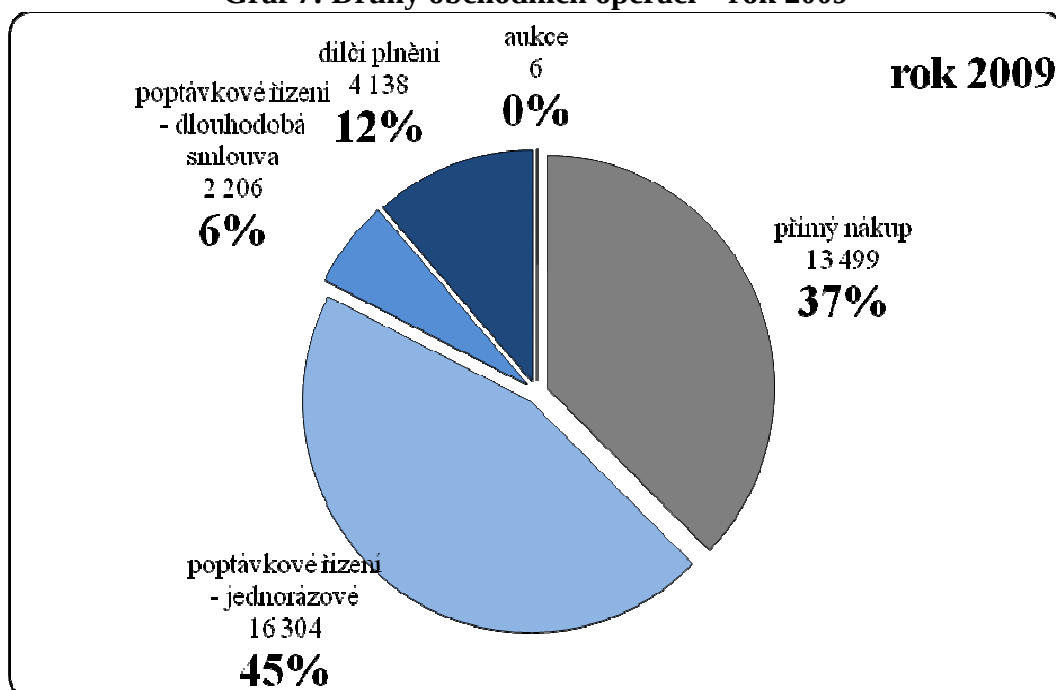


zdroj: vlastní zpracování

Rok 2008 je obdobou roku 2007, kdy roste počet soutěžených výběrových řízení a rapidně klesá počet přímých nákupů i přes skutečnost, že se v rámci nich zadávají dílčí plnění plynoucí z dlouhodobých smluv.

Od roku 2009 byly do SEPO implementovány dvě formy výběrového řízení. První bylo poptávkové řízení – dlouhodobá smlouva, se kterým je spojena další funkcionalita dílčí plnění. Druhou novou možností výběrového řízení se stala aukce. Tato možnost výběru dodavatele se v rámci SEPO vůbec nevyužívá. Důvodem je špatná či žádná propagace na školeních interních uživatelů SEPO, z čehož pramení určitá nedůvěra v tento druh výběrového řízení. Dle mého názoru je systém aukce využitelný a efektivní při velkém počtu dodavatelů každé komodity, se kterou se v systému obchoduje. Existuje tak velké riziko, že při omezeném počtu dodavatelů určité komodity dojde k domluvě mezi těmito dodavateli a následnému přenechávání veřejných zakázek za vyšší nabídkovou cenu.

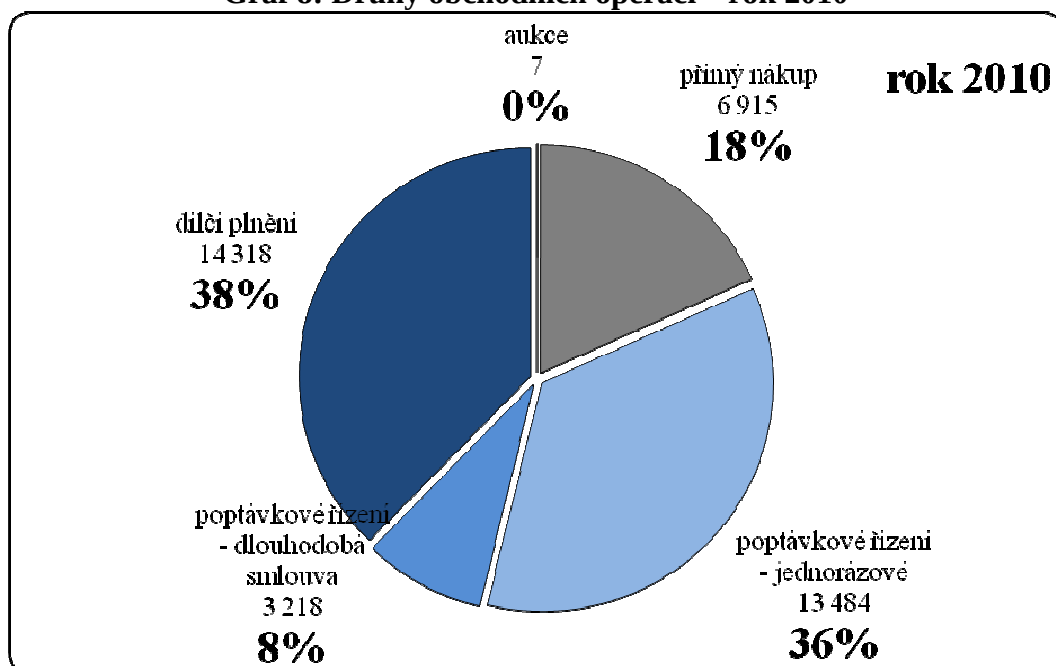
Graf 7: Druhy obchodních operací – rok 2009



zdroj: vlastní zpracování

Rok 2009 je nutné pokládat za zlomový rok z pohledu zvýšení efektivity SEPO. Plně se využívá poptávkové řízení - dlouhodobá smlouva s dílčími plněními. To znamená, že se zvyšuje procento soutěžených obchodních operací.

Graf 8: Druhy obchodních operací – rok 2010



zdroj: vlastní zpracování

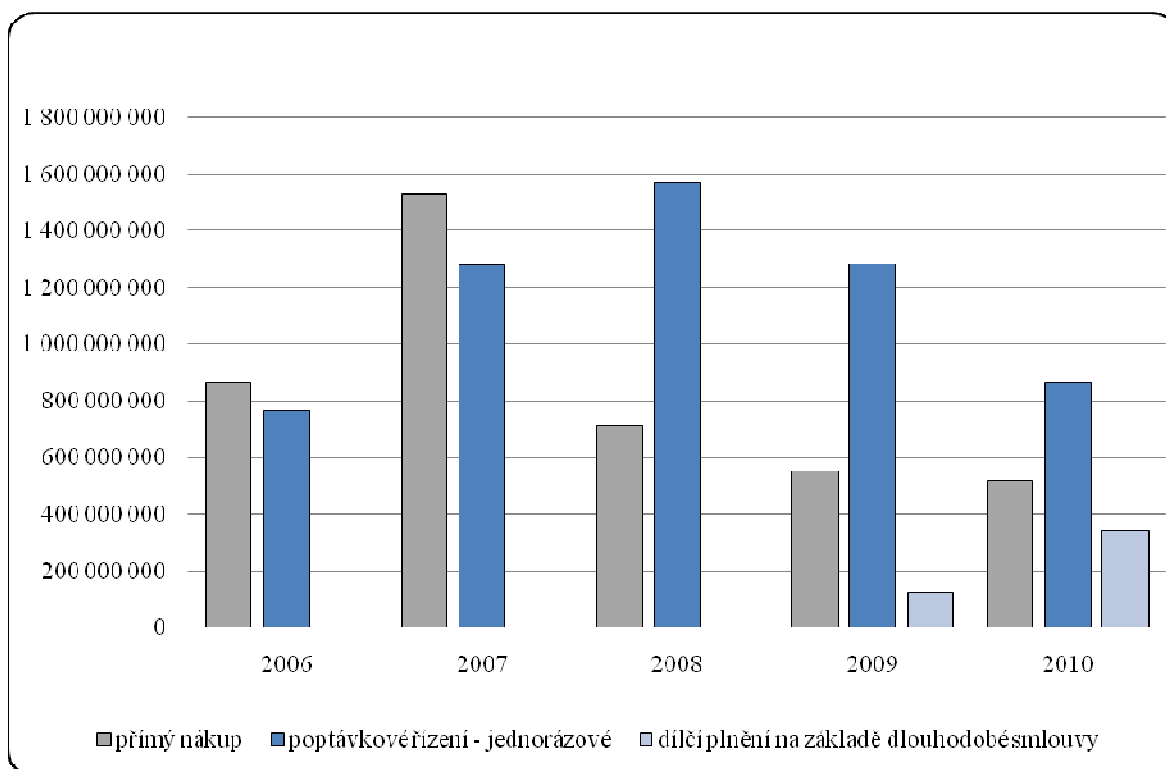
Rok 2010 navázal na ten předcházející. Interní uživatelé využívají ve větším měřítku poptávkové řízení – dlouhodobou smlouvu a s tím související dílčí plnění. Při rozhodování o zadání VZMR již interní uživatel uvažuje koncepčněji. (dlouhodobá smlouva x poptávkové řízení jednorázové).

Díky nově zavedeným druhům výběrového řízení v SEPO byli interní uživatelé donuceni přijmout postupy, vedoucí ke zvýšení hospodárnosti. Dalším velmi důležitým faktorem, který má vliv na výběr způsobu realizace výběrových řízení je kontrolní činnost. V rámci resortu MO byla v poslední době výrazně navýšena kontrolní činnost, která se zaměřuje na správnost realizace VZMR s cílem zjistit, zda byly dodrženy zásady zákazu diskriminace, rovného zacházení a transparentnosti. Kromě toho se zabývá dodržováním obecných vlastností správně realizované VZ – efektivností, účelností a hospodárností. Paradoxem je, že i přes tuto intenzivní kontrolní činnost patří MO právě mezi nejčastěji uváděné hříšníky v souvislosti s realizací nadlimitních VZ.

5.2.1 Druhy obchodních operací – jejich finanční objemy

V návaznosti na předchozí část jsou v grafu 9 zobrazeny celkové finanční objemy realizovaných obchodních operací. Záměrně zde nebyly uvedeny aukce, jejichž příspěvek je zcela zanedbatelný a dlouhodobé smlouvy, na které se neváží finanční objemy. Ty jsou v SEPO evidovány přes obchodní operaci dílčí plnění až v případě, kdy je na základě dlouhodobé smlouvy požadováno „vysoutěžené“ plnění VZMR.

Graf 9: Finanční objemy obchodních operací SEPO



zdroj: vlastní zpracování

Finanční objemy vykazují od roku 2008 požadovanou tendenci, kdy dochází k nárůstu soutěžených operací nad přímým nákupem. Problematika přímého nákupu bude rozebrána v následující části.

5.2.2 Problematika přímého nákupu

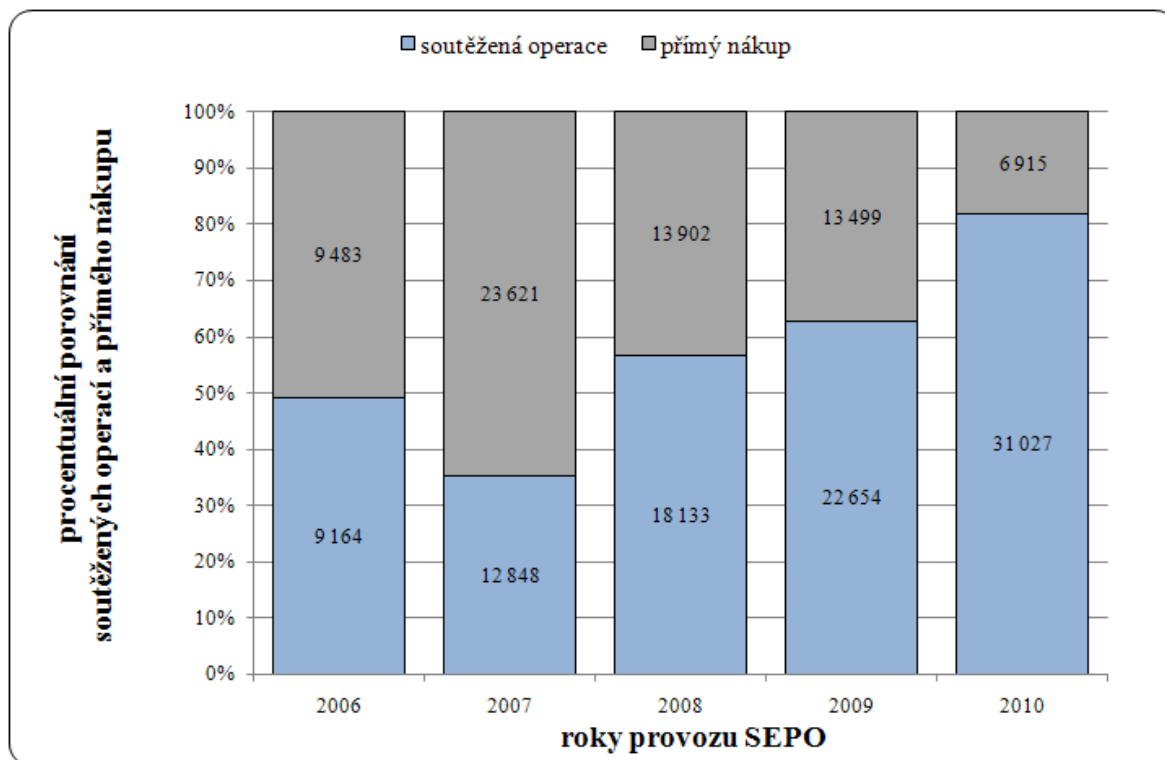
Přímý nákup je obecně považován za nežádoucí způsob nákupu, který vytváří vhodné prostředí pro potenciální korupci a tím nereflktuje zásady rovného zacházení a transparentnosti. Zároveň se často VZMR realizují za ceny, které nejsou cenami obvyklými v čase a místě, a tím je tento způsob oprávněně pokládán za nejméně

hospodárný. Výběrové řízení bez výběru či soutěže není určitě optimální. Jeden z důvodů vzniku SEPO bylo snížení míry přímého nákupu.

Samozřejmě existují oblasti komodit, které jinak než přímým nákupem nelze pořídit. Jindy se zase zadavatel dostane do situace, kdy musí realizovat VZMR právě přímým nákupem. Systém SEPO jako elektronické tržiště s neomezenou působností z větší části tyto důvody minimalizuje.

V grafu 10 je znázorněn procentuální poměr soutěžených operací k nesoutěženým v podobě přímého nákupu.

Graf 10: Porovnání soutěžených obchodních operací a přímých nákupů v SEPO

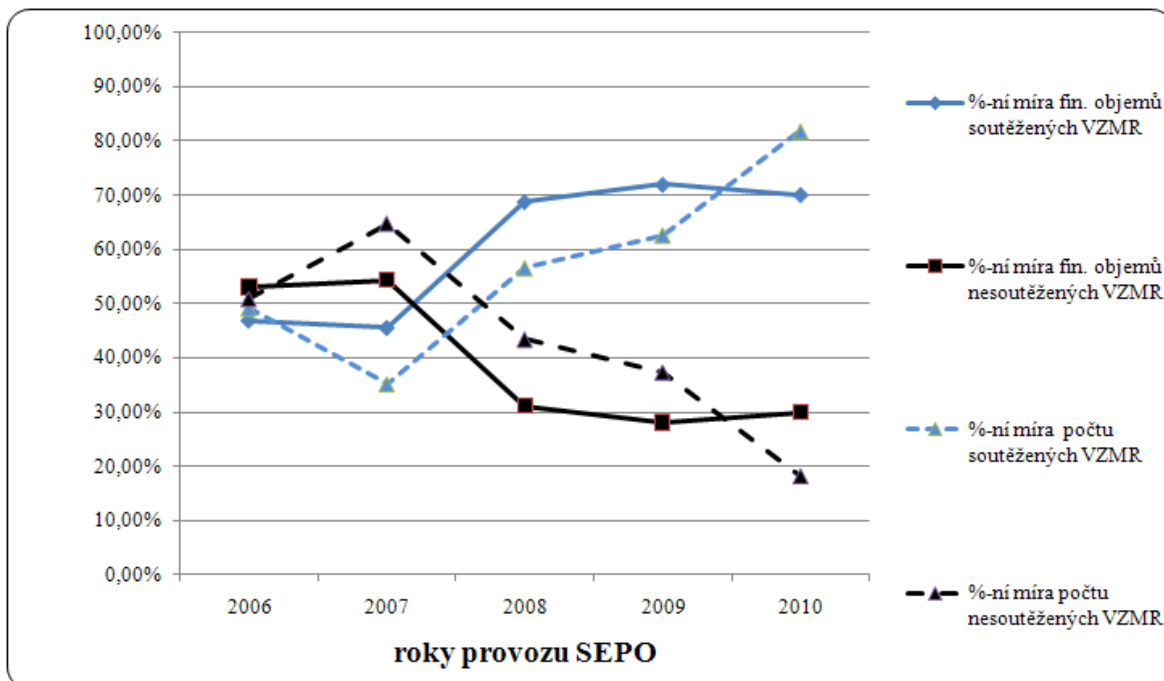


zdroj: vlastní zpracování

Do položky soutěžených operací byla započítána výběrová řízení jednorázová, dlouhodobé smlouvy, dílčí plnění a aukce. Z grafu vyplývají dvě zásadní skutečnosti. Tou první a zcela jednoznačnou je procentuální snížení přímého nákupu v rámci všech obchodních operací realizovaných a navýšení soutěžených obchodních operací. Dalším a neméně důležitým faktem je zvýšení zastoupení soutěžených výběrových řízení, což zvyšuje samotnou efektivitu spojenou s pořízením dodávek, služeb a stavebních prací (při porovnání daných – stálých administrativních nákladů se zvyšujícím se finančním objemem realizovaných VZMR).

Problematika přímého nákupu v SEPO je nejkomplexněji znázorněna v grafu 11, který je kombinací předcházejících grafů (9 a 10).

Graf 11: Porovnání soutěžených obchodních operací a přímých nákupů v SEPO



zdroj: vlastní zpracování

Pomocí porovnání procentuálního zastoupení počtu soutěžených a nesoutěžených VZMR a jejich procentuálního zastoupení finančních objemů zjistíme zajímavou skutečnost. Dochází ke zvýšení rozdílu mezi počtem soutěžených a nesoutěžených VZMR při stagnujících finančních objemech počtu soutěžených a nesoutěžených VZMR (poměr 70:30 v letech 2008 – 2010). Dá se předpokládat, že v roce 2009 bylo snížení přímých nákupů částečně ovlivněno zavedením dílčího plnění z uzavřených dlouhodobých smluv, ale trend snižování finančních objemů již nepokračoval i za situace, kdy v roce 2010 možnost dlouhodobé smlouvy s dílčím plněním byla již plně implementována do SEPO.

5.3 Analýza počtu nabídek SEPO

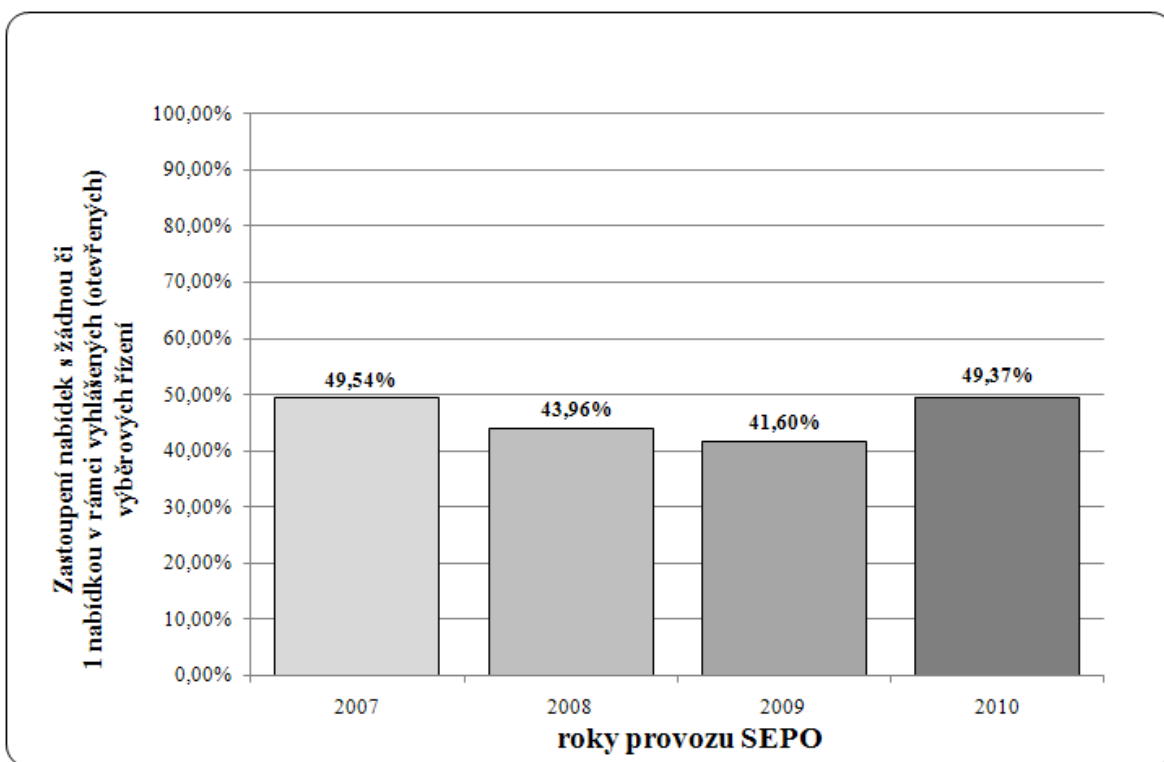
Analýza počtu nabídek je založena na prozkoumání průměrného počtu v jednotlivých letech provozování elektronického tržiště SEPO. Na základě počtu přijatých nabídek od dodavatelů registrovaných v systému se můžeme rozhodnout, zda-li systém vykazuje známky efektivity či nikoli. Jedním ze základních stavebních kamenů každého elektronického tržiště je získat pomocí takového prostředku co největší počet nabídek.

Rozbor je proveden bez roku 2006 (1. rok provozu SEPO), ze kterého neexistují žádné dostupné materiály.

5.3.1 Problém žádné či jedné nabídky

V případě, že v rámci výběrového řízení není u VZMR získána žádná nabídka, může zadavatel postupovat dvěma způsoby. Opakuje VŘ nebo může zadavatel využít tzv. obecného zadávacího postupu (viz kapitola 2.1). V případě jedné nabídky musí zjišťovat, zda-li je nabídková cena cenou v místě a čase obvyklou. To znamená, že se výběrové řízení zbytečně protahuje a zvyšuje se riziko nesprávného výběru dodavatele VZMR. Pro úplnost je nutné dodat, že zadavatel ověřuje cenu obvyklou v místě a čase při jakémkoli počtu přijatých nabídek.

Graf 12: Jedna či žádná přijatá nabídka v rámci výběrovém řízení v SEPO



zdroj: vlastní zpracování

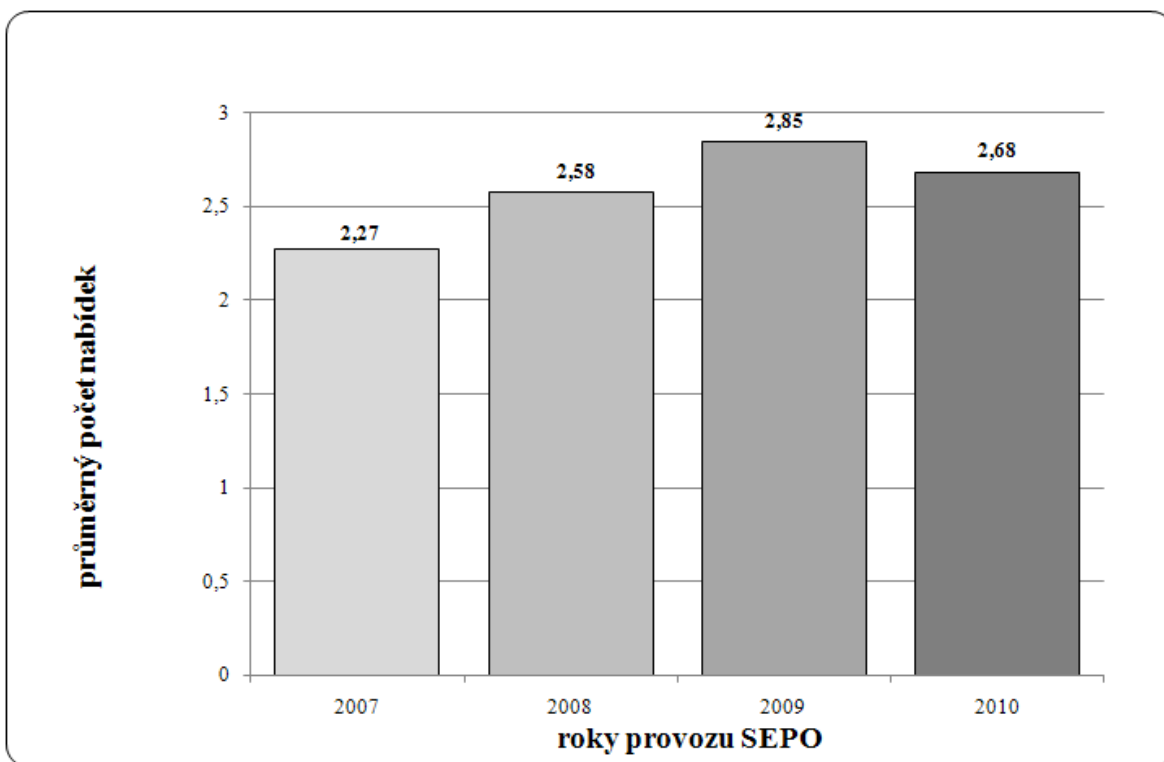
Jak z grafu vyplývá, téměř v 50-ti procentech se u výběrových řízení soutěžených prostřednictvím SEPO objevuje žádná či jen jedna nabídka. I přes sestupnou tendenci tohoto ukazatele se v roce 2010 ukazatel zvýšil. To bylo zapříčiněno nárůstem vyhlašování výběrového řízení – dlouhodobá smlouva (blíže v kapitole 5.3.2).

Na vysoké hodnoty ukazatele „procentuální zastoupení jedné či žádné nabídky“ má vliv rozsah komodit, které jsou přes SEPO soutěženy. V některých komoditách je v SEPO zaregistrován velmi malý nebo „nulový“ počet dodavatelů.

5.3.2 Vývoj průměrného počtu přijatých nabídek v SEPO

Celkový vývoj průměrného počtu přijatých nabídek vykazuje pozitivní trend (viz graf 13). V roce 2010, kdy došlo k výraznému nárůstu využití dlouhodobých rámcových smluv, můžeme uvažovat o určitém snížení počtu nabídek v rámci výběrových řízení realizovaných prostřednictvím SEPO.⁴⁹

Graf 13: Vývoj počtu přijatých nabídek v SEPO

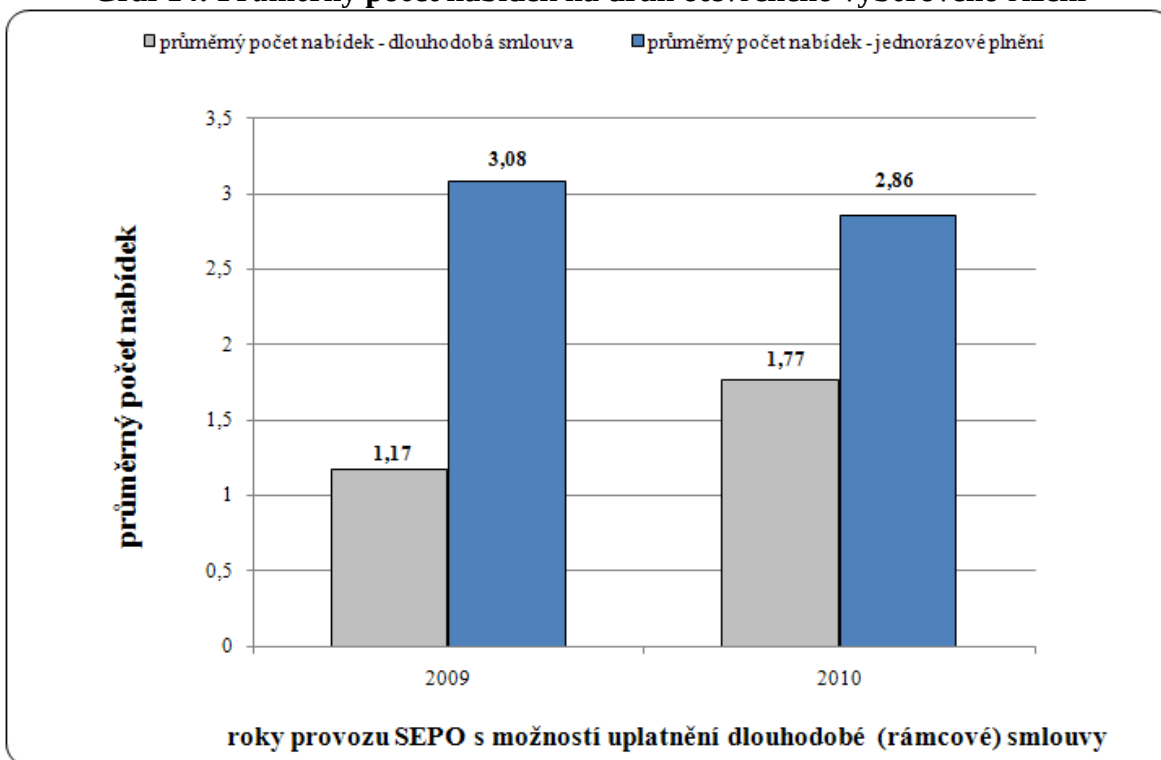


zdroj: vlastní zpracování

V rámci analýzy počtu nabídek má větší vypovídající hodnotu další ukazatel, kterým je průměrný počet nabídek na druh otevřeného výběrového řízení. V rámci SEPO je převážně využíváno výběrové řízení jednorázové a výběrové řízení – dlouhodobá smlouva. Možnost využít výběrové řízení – dlouhodobá smlouva existuje od roku 2009, ale i přes to, je možné mezi nejvyužívanějšími typy VŘ zjistit velký rozdíl (viz graf 14).

⁴⁹ v roce 2010 došlo k nárůstu téměř o 1000 vyhlášených výběrových řízení - dlouhodobých smluv, ve kterých nebyla přijata žádná či jen jedna nabídka

Graf 14: Průměrný počet nabídek na druh otevřeného výběrového řízení



zdroj: vlastní zpracování

Rozdíl průměrného počtu nabídek mezi oběma druhy výběrového řízení je značný. Na tomto rozdílu se podílí tyto faktory:

- princip časové hodnoty peněz,
- administrativní náročnost,
- nárůst logistického zabezpečení.

Běžný dodavatel dá přednost takovému výběrovému řízení, které mu přinese finanční příjem okamžitě než v průběhu 1 roku. Platí princip: „koruna vydělaná teď, má větší hodnotu než ta, vydělaná v budoucnu“.

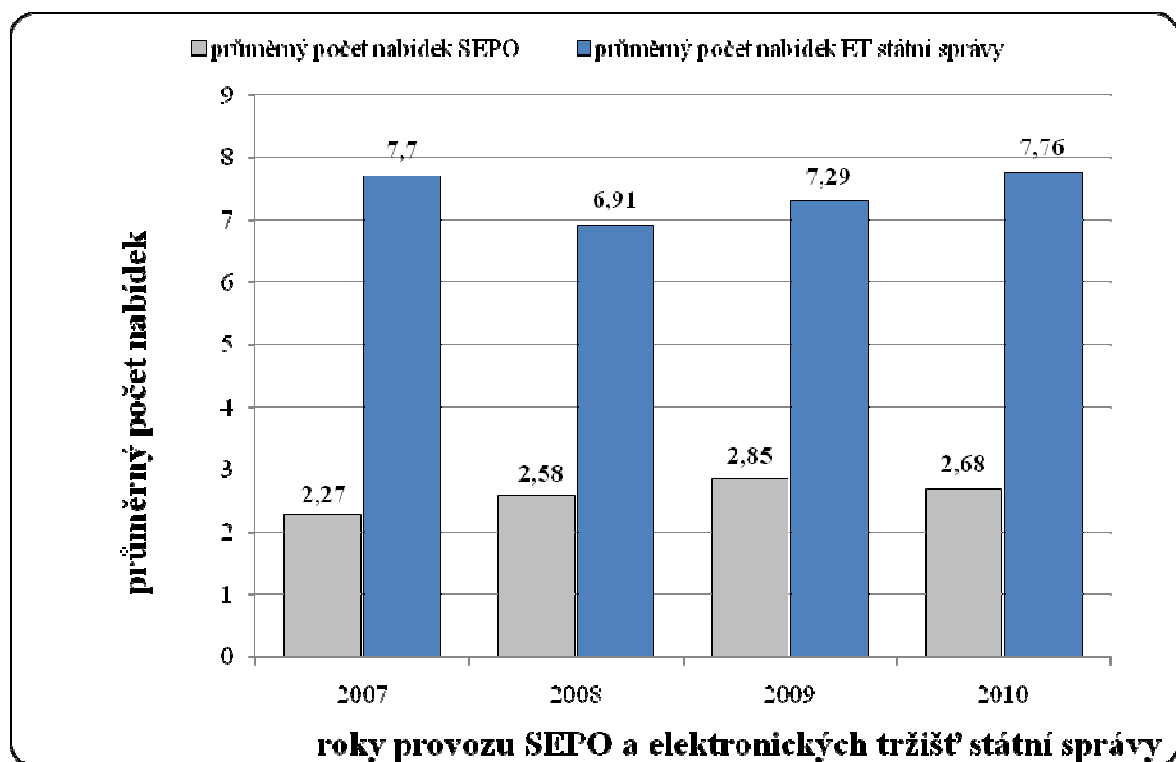
Zpracování nabídky do výběrového řízení – dlouhodobé smlouvy je mnohdy velmi náročné s ohledem na plánované marže a množství položek v poptávkovém koši. Pro malého dodavatele je zpracování takové nabídky mnohdy neefektivní.

V případě, že je VZMR vychází z dlouhodobé (rámcové) smlouvy na dodávky, mohou dodavateli vzniknout další náklady spojené např. se skladováním, či blokadí daného zboží u svého dodavatele. Když je předmětem VZMR dodání služby, musí dodavatel uvážit, zda při uplatnění předmětu smlouvy bude schopen kapacitně tuto službu v požadovanou dobu poskytnout.

Výše uvedený problém je možné u některých komodit řešit centrálním zadavatelem.⁵⁰

V závěru této části je pro zajímavost uvedeno porovnání průměrného počtu nabídek SEPO a elektronických tržišť státní správy.

Graf 15: Průměrný počet nabídek SEPO x ET státní správy



zdroj: vlastní zpracování⁵¹

Na základě tohoto grafu nelze vyvozovat žádné závěry. Důvodem jsou rozdíly v obchodovaných komoditách. Zatímco v SEPO se obchodují všechny komodity mimo IKT, v rámci elektronických tržišť státní správy (ALLyGem a GEM – B2B Centrum) se obchoduje převážně s komoditami informačních a komunikačních technologií.

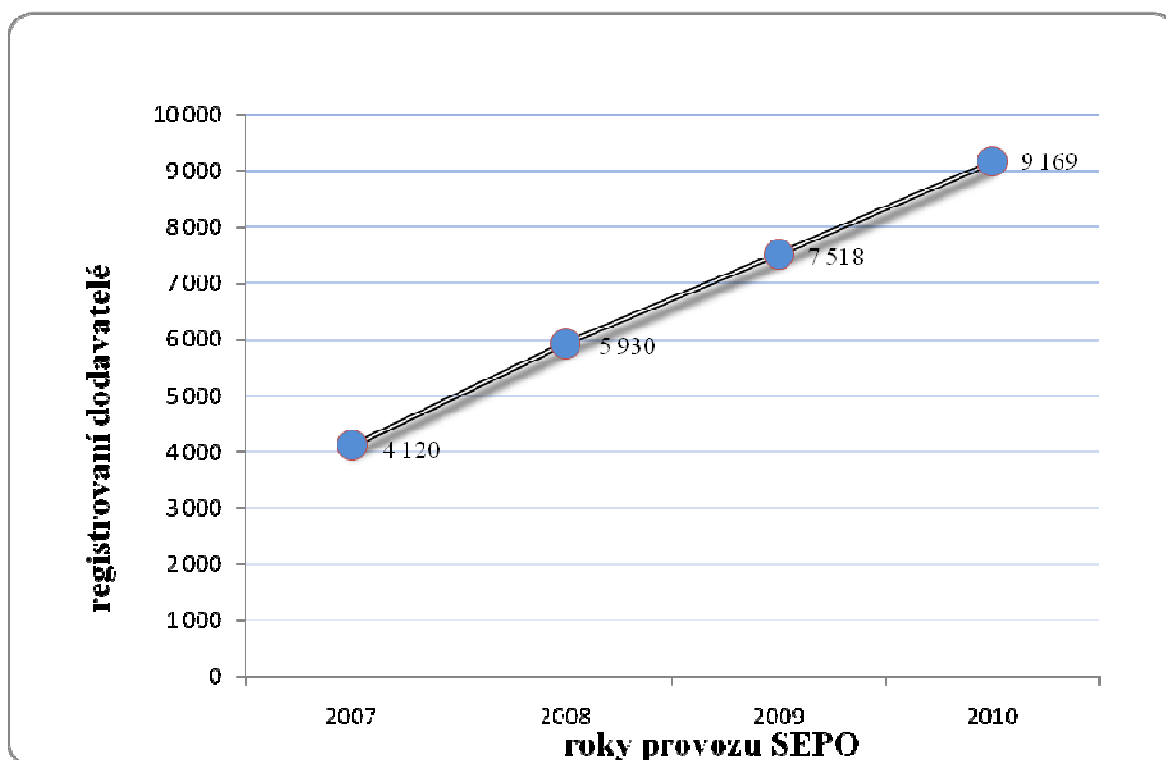
⁵⁰ § 3 zákona č. 137/2006 Sb.

⁵¹ průměrné nabídky ET státní správy zpracované dle: *Portál VZ* [online]. 2007-2010 [cit. 2011-06-10]. Statistiky. Dostupné z WWW: <<http://www.portal-vz.cz/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/El--trziste-verejne-spravy/Statistiky>>.

5.4 Počty dodavatelů SEPO

Počet dodavatelů je v každém elektronickém tržišti považován za velmi důležitý ukazatel, který má největší vliv na dodržování zásad hospodárnosti a efektivnosti. Jak je patrné z grafu 16, počet dodavatelů registrovaných v SEPO prudce roste.

Graf 16: Počet registrovaných dodavatelů v SEPO



zdroj: vlastní zpracování

Zvyšující se počet dodavatelů není však zárukou navyšování počtu nabídek v rámci jednotlivých výběrových řízení (viz kapitola 5.3).

V SEPO existují komodity, ve kterých vystupuje velmi omezený počet dodavatelů. Na druhou stranu jsou v SEPO registrovaní takoví dodavatelé, kteří způsobují nemalé problémy při realizaci VZMR. Jedná se o tzv. garážové firmy.⁵² Ty pak na základě nabídky nízkých cen vyhrávají výběrová řízení, aniž by byly schopné zakázku následně zrealizovat. Tento fakt způsobuje častá prodlení a nakonec často nedojde ani k uzavření smluvního vztahu. Tento problém by jistě vyřešil tzv. black list⁵³ nebo možnost automatického hodnocení dodavatele po realizaci VZMR prostřednictvím SEPO.

⁵² malá skupina společností obchodujících ve značném počtu komodit; při vyhlášení výběrového řízení stanoví cenovou nabídku, aniž by znaly svoje náklady

⁵³ černá listina dodavatelů, ve které by byly uvedeny firmy se zákazem činnosti v SEPO

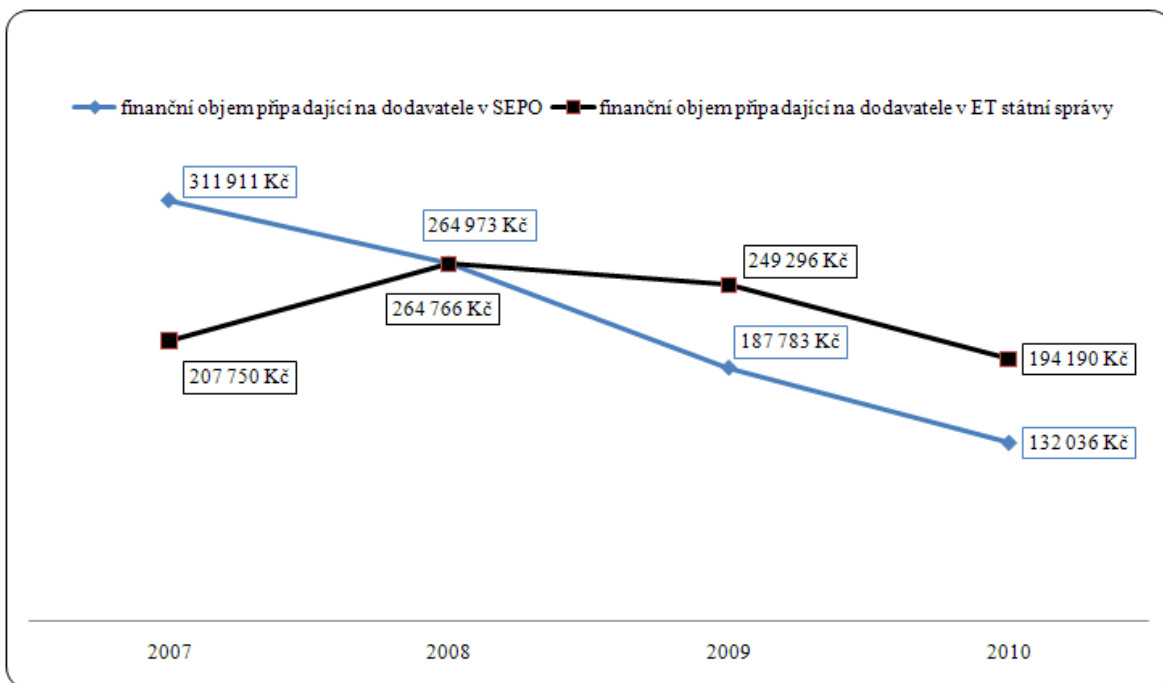
I přes zvyšující se počet dodavatelů je nutné zajistit, aby se počet dodavatelů výrazně navýšil. Přímých i nepřímých možností, jak zvýšit počet dodavatelů, se nabízí několik:

- reklamní kampaň,
- sloučení elektronických tržišť v jediné, ve kterém se bude obchodovat se všemi komoditami,
- povinnost realizovat VZMR pro větší počet či všechny orgány státní správy prostřednictvím jediného elektronického tržiště např. přes SEPO.

5.4.1 Průměrné finanční objemy dodavatele registrovaného v ET

Zvyšující se počet dodavatelů obchodujících prostřednictvím elektronických tržišť je jistě pozitivní věcí. Na základě tohoto trendu navíc mezi dodavateli dochází ke zvýšení „konkurenčního boje.“ Z následujícího grafu 17 je patrné snížení průměrných finančních objemů získaných jedním dodavatelem v SEPO a jiných ET státní správy. V rámci ET státní správy je uvažován souhrnný údaj za tyto tržiště (AllyGEM, B2B).

Graf 17: Objem prostředků připadající na jednoho registrovaného dodavatele ET



zdroj: vlastní zpracování⁵⁴

⁵⁴ údaje, týkající se ET státní správy zpracované dle: *Portál VZ* [online]. 2007-2010 [cit. 2011-06-10]. Statistiky. Dostupné z WWW: <<http://www.portal-vz.cz/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/El--trziste-verejne-spravy/Statistiky>>.

Na základě porovnání průměrného finančního objemu, který získá v rámci obchodování cestou elektronických tržišť jeden dodavatel, je zřejmé, že dochází ke snižování tohoto ukazatele. Je ovlivněn snížením celkového finančního objemu soutěženého prostřednictvím elektronických tržišť a zvýšením počtu dodavatelů v nich obchodujících. Porovnáme-li tyto finanční objemy v SEPO a v jiných ET státní správy, zjistíme značný rozdíl.

5.5 Porovnání administrativních nákladů SEPO x ostatní ET státní správy

V úvodu této části je nutné vysvětlit podstatu řešeného problému. Výstupy (formát obchodovaných veřejných zakázek) ze systému SEPO nejsou nastaveny takovým způsobem, aby se z nich dala okamžitě vyčíslit efektivita ve smyslu poměru vynaložených prostředků a získaných veřejných zakázek dle jednotlivých komodit. Neexistuje srovnávání maximální a minimální nabídky jednotlivých výběrových řízení, není zavedena evidence výběrových řízení dle přesně specifikovaných komodit. Na základě této skutečnosti není tedy možné stanovit efektivitu spojenou s pořizováním jednotlivých dodávek či služeb v rámci SEPO. Můžeme se však zaměřit na zjištění hospodárnosti SEPO.

$$\text{hospodárnost SEPO} = \frac{\text{nákladovost realizovaných VZMR cestou SEPO}}{\text{nákladovost realizovaných VZMR cestou ET státní správy}}$$

platí: hospodárnost SEPO < 1 => SEPO je efektivní
hospodárnost SEPO > 1 => SEPO je neefektivní
hospodárnost SEPO = 1 => finanční náročnost realizace VZMR je shodná jak prostřednictvím SEPO, tak jiného ET státní správy

Nákladovost realizovaných VZMR cestou SEPO

Nákladovost realizovaných VZMR cestou SEPO se určí jako podíl odhadovaných celkových nákladů spojených s provozem SEPO (viz kapitola 4) k celkovému finančnímu

objemu zobchodovaných výběrových řízení prostřednictvím SEPO⁵⁵ (poptávkové řízení jednorázové a poptávkovým řízením dlouhodobá smlouva s objemy jejich dílčích plnění) za celé období provozu SEPO.

$$\text{nákladovost SEPO} = \frac{59\,715\,001}{6\,244\,882\,555} = 0,00956 * 100 = \underline{\underline{0,956 \%}}$$

Nákladovost realizovaných VZMR cestou ET státní správy

Pro stanovení ukazatele nákladovosti realizovaných VZMR cestou elektronického tržiště státní správy není nutné použít žádného výpočtu, dá se nepřímo odvodit z následujících skutečností:

Dodavatel obchodující přes elektronické tržiště státní správy má za povinnost odvádět provizi za provedený obchodní případ provozovateli elektronického tržiště. Ten je soukromým subjektem, který si v obchodních podmínkách procentuálně stanoví provizi za uskutečněný obchodní případ v závislosti na druhu obchodované komodity. Tato provize se pohybuje v intervalu <1;3>.

V praxi to znamená, že dodavatel při konstrukci cenové nabídky již započítává provizi pro provozovatele ET do výsledné nabídkové ceny. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že provize je v konečném důsledku hrazena poptávajícím – tedy subjektem státní správy. **Ukazatel nákladovosti realizovaných VZMR cestou elektronického tržiště státní správy se bude tedy pohybovat v intervalu < 1; 3 >.**

Z výše uvedeného vyplývá:

Ukazatel hospodárnosti SEPO < 1 (při jakékoli hodnotě ukazatele nákladovosti realizovaných VZMR cestou ET státní správy z intervalu <1;3>) => **realizace veřejných zakázek malého rozsahu cestou SEPO v rámci elektronických tržišť je hospodárnějším řešením!**

⁵⁵ údaj získaný pomocí vlastních výpočtů z výstupů SEPO

5.6 SWOT analýza SEPO

Informace, uvedené ve SWOT analýze byly získány nejen na základě osobních zkušeností, ale především prostřednictvím pohovorů s osobami, kteří jsou buď přímými účastníky SEPO, nebo jejichž práce s tímto elektronickým tržištěm úzce souvisí.

Tabulka 5: SWOT analýza SEPO

SWOT analýza Systému Elektronické Podpory Obchodování	
silné stránky	slabé stránky
zvýšení transparentnosti VZMR u MO zvýšení hospodárnosti snížení rizika korupce splnění principu účelnosti efektivnější realizace VZMR elektronické podepisování smluvních vztahů automatické oslovení všech registrovaných dodavatelů propojení s informačními systémy MO dodavatel neplatí provizi za zprostředkování obchodu	nízký počet dodavatelů chybí hodnocení dodavatelů časová náročnost pro interního i externího uživatele bez povinnosti evidence nepatrných zakázek nemožnost nákupu přesného typu dodávky či služby nesledování finanční náročnosti SEPO chybí dlouhodobé plánování fungování systému
příležitosti	hrozby
zavedení tzv. "black listů" zavedení klasifikace VZMR dle jednotlivých komodit reklamní kampaň - příležitost obchodování v SEPO snížení administrativy lhůta pro poskytnutí nabídky závislá na pořizované komoditě zlepšení vzdělávacího systému pro interní uživatele zavedení SEPO do využívání jiných segmentů státní správy	příliš rozsáhlá administrativa nízký počet dodavatelů určitých komodit přítomnost "garážových" firem v systému jeden dodavatel s více nabídkami problém nízkých nabídek fluktuace vyškolených interních uživatelů přítomnost zprostředkovatelů útok hackera lidské pochybení - zneužití systému

zdroj: vlastní zpracování

Silné stránky SEPO:

- zadavatel MO je povinen zveřejnit všechny veřejné zakázky malého rozsahu na elektronické tržiště včetně těch, které jeho prostřednictvím realizovány nebyly (např. VZMR zadané přímým nákupem),
- porovnáním administrativních nákladů s hypotetickými náklady spojenými s realizací VZMR prostřednictvím ET státní správy bylo zjištěno, že SEPO je hospodárnější variantou ET,
- zadáváním VZMR prostřednictvím SEPO dochází k minimalizaci rizika korupce, při zajištění dodávek a služeb je zadavatel povinen oslovit dodavatele

z celého regionu České republiky,⁵⁶ v případě zadávání VZMR přímým nákupem je zadavatel povinen tento postup řádně vysvětlit a toto zadokumentovat,

- dodavatel nehradí provizi za zprostředkování obchodu, smluvní vztah je uzavírán pomocí elektronického podpisu,
- systém SEPO je propojen s dalšími informačními systémy MO, např. finančním informačním systémem a jeho moduly, vykazuje naplnění všech principů 3E – hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

Slabé stránky SEPO:

- omezený počet dodavatelů určitých komodit (např. pronájmy nebytových prostor, sportovišť, drobné a specializované opravy),
- neřešen systém hodnocení dodavatelů,
- z důvodu nemožnosti nákupu přesného typu dodávky či služby existuje možnost pořízení nekvalitního produktu,
- od zahájení provozu SEPO neexistuje jasná vize jeho vývoje,
- značná administrativní a časová náročnost práce v SEPO z pozice interního i externího uživatele.

Příležitosti:

- zavedení tzv. black listů se jmény společností, které zásadním způsobem znesnadňují realizaci smluvních vztahů (např. garážové firmy),
- zavedení přesné klasifikace obchodovaných komodit z důvodu její přesné evidence s ohledem na skutečně hrazenou celkovou cenu ve 12 měsících,
- provedení reklamní kampaně s cílem navýšit počty dodavatelů všech komodit,
- stanovení lhůt pro poskytnutí nabídky jednotlivých komodit v závislosti na složitosti a náročnosti zpracování nabídkové ceny potencionálním dodavatelem,
- zdokonalení systému školení vnitřních uživatelů (zejména nových zaměstnanců resortu MO) vzhledem k používání a zadávání typů výběrových řízení,

⁵⁶ s přihlédnutím k efektivnosti, je možno okruh dodavatele omezit (např. provádění STK)

- systémové zjednodušení způsobu zadávání typů výběrových řízení ke snížení administrativy.

Hrozby:

- s rozšířením a zdokonalením systému - navýšení administrativy pro zadavatele,
- neefektivně zadávaná výběrová řízení týkající se určitých komodit, která nejsou „pokryta“ dostatečným počtem potencionálních dodavatelů,
- přítomnost společností znesnadňující rychlé a efektivní obchodování prostřednictvím SEPO, jako jsou garážové firmy, zprostředkovatelé a dodavatelé s více nabídkami v rámci jednoho výběrového řízení,
- možnost velké fluktuace zaměstnanců zabývajících se zadáváním VZMR,
- nedostupnost systému, např. vnější napadení systému (útok hackera),
- lidské pochybení vedoucí k zneužití systému.

ZÁVĚR

Ministerstvo obrany od roku 2006 provozuje elektronické tržiště SEPO – Systém Elektronické Podpory Obchodování, které se specializuje na obchodování veřejných zakázek malého rozsahu. K 1. březnu 2011 byla spuštěna již čtvrtá verze tohoto systému, která na rozdíl od předcházejících splňuje požadavky na moderní způsob komunikace včetně povinnosti elektronického podepisování smluvních vztahů. Do budoucna se počítá s rozšířením působnosti SEPO o nadlimitní i podlimitní veřejné zakázky.

Vedle samotné realizace veřejných zakázek malého rozsahu slouží SEPO také jako nástroj k jejich evidenci. Jsou zde zaregistrovány nejen zakázky zobchodované prostřednictvím výběrového řízení v SEPO, ale i takové, které byly realizovány jiným způsobem, např. přímým nákupem. Za celou dobu existence systému bylo zobchodováno či zaevidováno přes **161 tisíc obchodních případů** v celkové hodnotě dosahující téměř **10,5 miliard korun**. SEPO je rok od roku transparentnějším ET, jelikož se **podíl soutěžených veřejných zakázek malého rozsahu** každoročně **zvyšuje**; v roce 2010 dosáhl **více než 80 procent** všech obchodů Ministerstva obrany.

I přes skutečnost, že SEPO slouží ke zvýšení transparentnosti obchodování veřejných zakázek, sám o sobě příliš transparentní není. V resortu Ministerstva obrany neexistuje jednoduchý způsob stanovení výdajů spojených s provozem elektronického tržiště. **Administrativní náročnost** je možné získat jen odhadem založeným na detailních znalostech jednotlivých složek systému, včetně jejich technologického, softwarového a personálního zajištění. Od počátku realizace projektu až do konce roku 2010 bylo na vývoj a provoz SEPO vynaloženo téměř **60 milionů korun**.

Při posouzení celkové hospodárnosti elektronického tržiště SEPO bylo nutné stanovit nákladovost SEPO a tu porovnat s hypotetickou nákladovostí realizace VZMR prostřednictvím jiných elektronických tržišť státní správy. Z ukazatelů nákladovostí jasně vyplývá, že **realizace VZMR cestou SEPO** je v rámci elektronických tržišť **hospodárnější**.

Předpokladem splnění principů 3E při realizaci VZMR prostřednictvím elektronického tržiště je zajištění co nejvyššího počtu dodavatelů a jejich nabídek. V rámci systému každoročně dochází k nárůstu registrovaných dodavatelů. Tento zvyšující se absolutní ukazatel nemá přímý vliv na zvyšování průměrného počtu nabídek. Je to

způsobené zavedením poptávkového řízení – dlouhodobá smlouva, u které je průměr obdržených nabídek výrazně nižší než u poptávkového řízení – jednorázové. Hlavní příčinou je však nepřítomnost či omezený počet dodavatelů v rámci určitých komodit, jako jsou např. zdravotnický materiál, pronájmy nebytových prostor, specializované opravy a služby apod. V SEPO je téměř 50 procent výběrových řízení, ve kterých nebyla přijata žádná či jen jedna nabídka. Řešením takové situace by mohla být **rozsáhlá reklamní kampaň**, která by byla zaměřena právě na typy dodavatelů komodit, ve kterých se nedostává dostatečnému počtu nabídek. Dalším krokem vedoucím k dosahování lepších výsledků v obchodování je **zrušení povinnosti nakupovat komodity informačních a komunikačních technologií na jiných elektronických trzích státní správy**. Asi největším lákadlem pro dodavatele by bylo **vytvoření takového elektronického tržiště**, ve kterém by byly realizovány VZMR **všech komodit všemi subjekty státní správy**.

Jak již bylo zmíněno, průměrný počet nabídek přijatých v rámci poptávkového řízení – dlouhodobá smlouva je výrazně nižší než u poptávkového řízení – jednorázové. Toto je způsobeno principem časové hodnoty peněz, administrativní náročností podání takové nabídky pro malého dodavatele a možným nárůstem logistického zabezpečení v závislosti na navýšení finanční náročnosti, která je spojena s budoucím zajištěním požadované dodávky či služby. Pro naplnění principů 3E v oblasti nákupu některých komodit se tak nabízí řešení v podobě **zavedení centrálního zadavatele**.

SEPO je jistě prostředkem, který zvýšil transparentnost a hospodárnost veřejných zakázek malého rozsahu a výrazně snížil riziko korupce. Velkou výhodou je propojení do vnitřních finančních systémů MO - FIS. Na druhé straně se SEPO potýká s nedostatkem dodavatelů v určitých komoditách, není řešeno hodnocení dodavatelů. Práce v systému vykazuje velkou časovou náročnost jak pro interního, tak i externího uživatele.

Při celkovém zhodnocení **SEPO** jako elektronického tržiště lze konstatovat, že i přes některé nedostatky lze tento systém považovat za **nejdokonalejší a nejtransparentnější nástroj pro obchodování veřejných zakázek malého rozsahu v České republice**.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Celkové náklady SEPO.....	74
Příloha 2: Mzdové náklady SEPO	74
Příloha 3: Stížnosti dodavatelů SEPO	75
Příloha 4: Úvodní stránka SEPO	76
Příloha 5: Vzorový obchodní případ v SEPO.....	77
Příloha 6: Vzorový případ v SEPO – zadávací podmínky – 1. část	78
Příloha 7: Vzorový případ v SEPO – zadávací podmínky – 2. část	79
Příloha 8: Vzorový případ v SEPO – automatická možnost výběru vítěze.....	80
Příloha 9: Vzorový případ v SEPO – vyhodnocení VŘ – výběr vítěze VZMR	81
Příloha 10: Podepsání smluvního vztahu – možnost zobrazení smlouvy.....	82
Příloha 11: Vzorový případ v SEPO – elektronicky podepsaný smluvní vztah.....	83
Příloha 12: Přehled výdajů resortu MO.....	84
Příloha 13: Přehled výdajů resortu MO dle druhu.....	84

LITERATURA

- [1] CÍSAŘOVÁ, Eliška. *Zakázky malého rozsahu v České republice*. Praha: Transparency International – Česká republika, 2009. 36 s. ISBN (brož.).
- [2] JURČÍK, Radek; KRUTÁKOVÁ, Lenka. *Veřejné zakázky a PPP projekty: potřeba změny právní úpravy v EU a v ČR*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 506 s. ISBN 978-80-7380-121-2 (brož.).
- [3] KRÁLOVÁ, Stanislava. *Příprava návrhu rozpočtu na rok 2012 a střednědobého výhledu na léta 2013-2014*. Praha. Odbor rozpočtu SE MO. 2011. 39 s. Presentace.
- [4] KRENK, Michal. *Zadávání veřejných zakázek*. Vydání I. Praha: Galén, 2005. 171 s. ISBN 80-7262-343-5.
- [5] LANG, Pavel. *Šestaticet tisíc případů. Areport: Měsíčník Ministerstva obrany České republiky*. 10. 5. 2010, 5/2010, s 44_45. ISSN 1211-801X.

- [6] MINISTERSTVO OBRANY. Odborná směrnice pro provoz SEPO čj. 2-3/2007/DP-2697.
- [7] MINISTERSTVO OBRANY. Prozatímní směrnice. *Schvalovací kontrolní postupy příkazce operace a správce rozpočtu při předběžné řídicí kontrole*. čj. 7015/2/2003-8449.
- [8] MINISTERSTVO OBRANY. *RMO č. 39/2008, Zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva obrany*.
- [9] MINISTERSTVO OBRANY. Vnitřní předpis. *Všeob – P – 4. Hospodaření s majetkem v rezortu Ministerstva obrany*. 2004.
- [10] OECD. *Integrity in Public Procurement: good practice from a to z*. Paris: OECD Publications, 2007. 175 s. ISBN 978-92-64-02750-3.
- [11] OCHRANA, František. „Metodika hodnocení veřejných zakázek s ohledem na kritérium 3E . In *Jak zohledňovat principy 3E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) v postupech zadávání veřejných zakázek*“ [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008 [cit. 2011-05-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.portal-vz.cz/Uploads/Metodiky/Priloha-C-1---3E-vs-principy-ZVZ>>.
- [12] OCHRANA, František. *Veřejné zakázky*. Vydání I. Praha: Ekopress, 2004. 173. s. ISBN 80-86119-79-3.
- [13] SVOBODA, Jiří. *Veřejné zakázky, červen 2010* [online]. Apuen, 2010. 68 s. Prezentace. MMR - Odbor veřejného investování. Dostupné z WWW: <http://www.apuen.cz/uploads//dokumenty/Novinky_ve_veřejnych_zakazkach/RNDr_Svoboda_APUeN_cerven_2010.ppt#579,1 , Veřejné zakázky, červen 2010>.
- [14] *Veřejné zakázky v České republice: korupce nebo transparentnost?*. Praha: Transparency International - Česká republika, 2005. 95 s. ISBN (brož.).
- [15] VYLEŤAL, Pavel. *Kurz „Zadávání zakázek malého rozsahu“*. Brno. Fakulta ekonomiky a managementu-katedra ekonomie. 2010. 2. s. Prezentace.
- [16] VYLEŤAL, Pavel a kolektiv. *Ekonomické nástroje a metody řízení jakosti v akvizičním procesu*. Praha: Avis, 2008. 121 s. ISBN 978-80-7278-438-7.

Zákony

- [17] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.
- [18] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku.
- [19] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu.
- [20] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

ELEKTRONICKÉ ZDROJE

- [21] *Český statistický úřad* [online]. 8.6.2011 [cit. 2011-06-10]. Mzdy - časové řady. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/i/tab_2_pmz/\\$File/pmzcr060811_2.xls](http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/i/tab_2_pmz/$File/pmzcr060811_2.xls)>.
- [22] *Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO* [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSepo/User/Default.aspx>>.
- [23] *E-právo.cz* [online]. 2010 [cit. 2011-03-22]. Nové finanční limity pro veřejné zakázky. Dostupné z WWW: <<http://www.epravo.cz/top/clanky/nove-financi-limity-pro-verejne-zakazky-59623.html>>.
- [24] *Portál VZ* [online]. 2007-2010 [cit. 2011-06-10]. Statistiky. Dostupné z WWW: <<http://www.portal-vz.cz/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/El--trziste-verejne-spravy/Statistiky>>.

Příloha 1: Celkové náklady SEPO

Odhadované náklady spojené se systémem SEPO (období 2006 - 2010)		
název	částka (v Kč; včetně DPH)	poznámka (položka)
vývoj a administrace SEPO	41 600 000	společnost LOGOS, a.s, později společnost NESS a.s.
hardware	2 702 497	5 serverů (1 x řídicí a zálohovací, 2 x školní a testovací prostředí, 2 x produkční - ostré prostředí)
	254 212	velkokapacitní diskové pole
	59 900	externí pásková jednotka
	60 000	switch 2960
	174 000	26 HDD disků
	59 000	16 externích pamětí
software	240 000	4 operační systémy MS server 2003 64 bit, verze enterprise
	700 000	6 licencí SQL Server 2005 64 bit standard
	14 000	bezpečnostní certifikáty
mzdové náklady	13 851 392	odhad na základě průměrné měsíční mzdy odvětví dle jednotlivých let
náklady celkem	59 715 001	

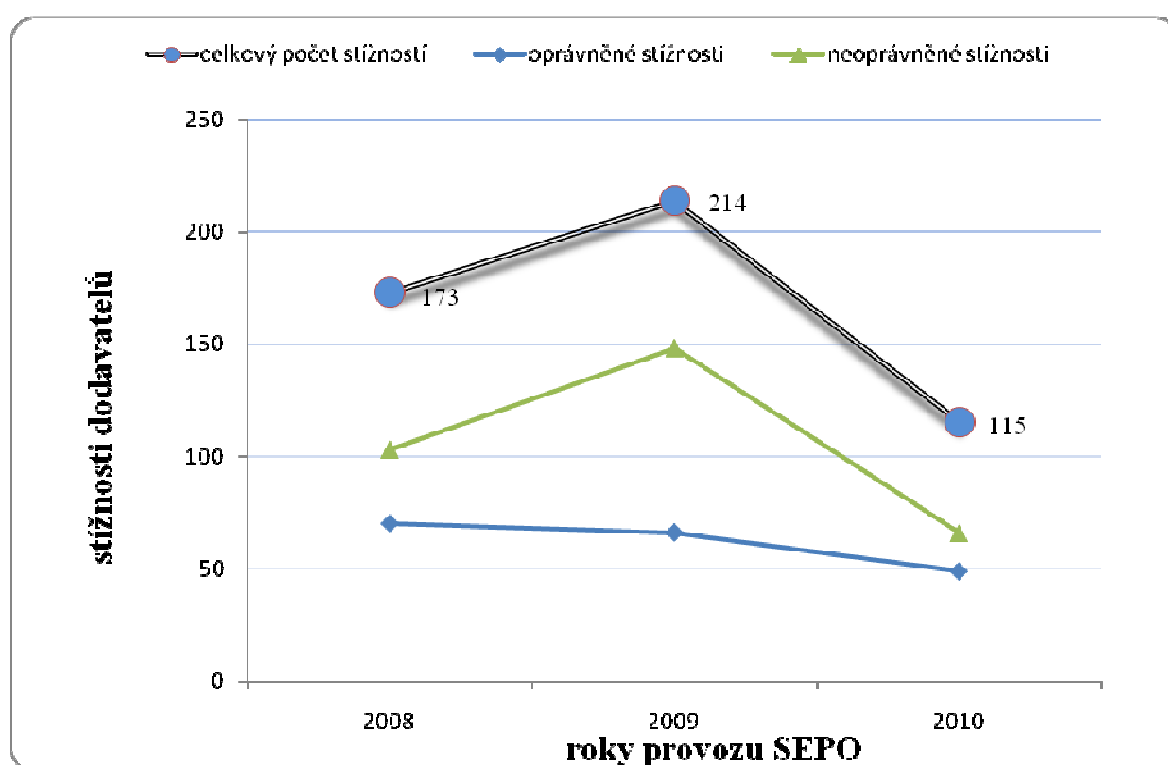
zdroj: vlastní zpracování

Příloha 2: Mzdové náklady SEPO

Celkový odhad mzdových nákladů - SEPO (2006 - 2010)							
Funkce	počet osob	práce ve prospěch SEPO (v %)	Roční mzdové náklady na funkci (v Kč)				
			2006	2007	2008	2009	2010
manažer subsystému SEPO	1	30	112 363	120 794	126 436	130 471	130 147
vedoucí projektové kanceláře	1	30	112 363	120 794	126 436	130 471	130 147
architekt subsystému SEPO	1	40	149 818	161 059	168 581	173 962	173 530
bezpečnostní manažer	1	5	18 727	20 132	21 073	21 745	21 691
hlavní uživatel	2	100	749 088	805 296	842 904	869 808	867 648
zástupce provozovatele	1	5	18 727	20 132	21 073	21 745	21 691
manažer pro technologii a provoz	1	50	187 272	201 324	210 726	217 452	216 912
zástupce implementace el. podpisu	1	10	37 454	40 265	42 145	43 490	43 382
pracovník podpory SEPO	6	50	1 123 632	1 207 944	1 264 356	1 304 712	1 301 472
odhad mzdových nákladů po letech (v Kč)			2 509 445	2 697 742	2 823 728	2 913 857	2 906 621
celkový odhad mzdových nákladů			13 851 392 Kč				

zdroj: vlastní zpracování

Příloha 3: Stížnosti dodavatelů SEPO



zdroj: vlastní zpracování

Příloha 4: Úvodní stránka SEPO



SEPO

Vítejte v SEPO - Elektronickém tržišti MO
Uživatelská podpora: sepo.support@army.cz
tel: 602131987 Po-Pá 8:00-11:30 a 12:00-14:00

Úvodní stránka

Volby aplikace

- Úvodní stránka
- Přihlášení
- Registrace nových externích uživatelů

Informace o tržišti

- Všeobecné obchodní podmínky (doc 80KB)
- Číselníky
- Bezpečnost certifikátu

Informace pro dodavatele

- Časté dotazy - dodavatelé (doc 51KB)
- Nápověda
- Použití certifikátu (doc 379KB)
- Test certifikátu
- Postup při registraci uživatele a podávání nabídek

Informace pro pracovníky MO

- Jak získat přístup

Kontakty

- Uživatelská podpora

Odkazy

- www.army.cz

Úvodní stránka

Dotaz

Název výběrového řízení:

Číslo jednací (nebo poznámka č.j.):

Typ výběrového řízení:

Nákup/Odprodej:

Region:

Stav výběrového řízení:

Název nebo číslo komodity:

Od: 

Do: 

Obchodní jméno účastníka VR:

Novinky

20.12.2010	Aktualizace častých dotazů
 Více ...	
20.12.2010	Výměna podpisového certifikátu - podepisování elektronických dokumentů
 Více ...	
24.11.2010	Vložení "Všeobecných obchodních podmínek"
 Více ...	
14.10.2010	Úprava častých dotazů
 Více ...	
14.9.2010	Informace o změně zavedení výhradního využití elektronické formy podepisování smluv realizovaných cestou SEPO
 Více ...	
13.8.2010	Zveřejnění výběrového řízení
 Více ...	
28.4.2010	Zrušení - dočasného opatření při elektronickém podávání nabídek a podepisování smluvních dokumentů
 Více ...	
28.4.2010	Kompatibilita SEPO s certifikáty
 Více ...	
13.8.2010	POZOR, DŮLEŽITÁ INFORMACE PRO VŠECHNY STÁVAJÍCÍ I NOVÉ EXTERNÍ UŽIVATELE SEPO
 Více ...	
30.4.2010	Upozornění pro dodavatele o probíhajících technicko evidenčních zápisech již provedených výběrových řízení
 Více ...	

zdroj: internetový portál SEPO⁵⁷

⁵⁷ Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSepa/User/Default.aspx>>.

Příloha 5: Vzorový obchodní případ v SEPO

379KB)

- Test certifikátu
- Postup při registraci uživatele a podávání nabídek
- Informace pro pracovníky MO
- Jak získat přístup
- Kontakty
- Uživatelská podpora
- Odkazy
- www.army.cz

Od:

Do:

Obchodní jméno účastníka VR:

Vyhledat Zrušit filtr

Více ...

13.8.2010 Zveřejnění výběrového řízení

Více ...

28.4.2010 Zrušení - dočasného opatření při elektronickém podávání nabídek a podepisování smluvních dokumentů

Více ...

28.4.2010 Kompatibilita SEPO s certifikáty

Více ...

13.8.2010 POZOR, DŮLEŽITÁ INFORMACE PRO VŠECHNY STÁVAJÍCÍ I NOVÉ EXTERNÍ UŽIVATELE SEPO

Více ...

30.4.2010 Upozornění pro dodavatele o probíhajících technicko evidenčních zápisech již provedených výběrových řízení

Více ...

[Všechny novinky](#)

veřejná zakázka NS 2280: „realizace mezinárodní přepravy....“

Výsledek dotazu

Číslo jednací	Název	Typ VR	Stav	Blokováno	Datum zahájení	Datum ukončení	Čas do ukončení
11139700/1-0/00023-1-00	nepravidelná přeprava osob 9- 20 osob č. přepravy 330 057	Poptávkové řízení - jednorázové	Vyhodnoceno (bylo ukončeno hodnocení)	Ne	4.2.2011 11:05:00	9.2.2011 11:05:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11182400/1-0/00004-1-00	Nákup kancelářských židlí	Poptávkové řízení - jednorázové	Hodnocení nabídek	Ne	4.2.2011 12:00:00	10.2.2011 14:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11182400/1-0/00005-1-00	Nákup skříní vz.2003	Poptávkové řízení - jednorázové	Vyhodnoceno (bylo ukončeno hodnocení)	Ne	4.2.2011 12:00:00	10.2.2011 14:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11431200/1-0/00007-1-00	Nákup stojanu na 3 vlajky + nákup vlajek	Poptávkové řízení - jednorázové	Vyhodnoceno (bylo ukončeno hodnocení)	Ne	4.2.2011 12:00:00	10.2.2011 10:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11228000/1-0/00005-1-00	Realizace mezinárodní přepravy historické houfnice Škoda 150 mm vzor 33 z Turecka do ČR.	Poptávkové řízení - jednorázové	Hodnocení nabídek	Ne	4.2.2011 13:00:00	14.2.2011 10:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11499300/1-0/00069-1-00	Realizace mezinárodní přepravy historické houfnice Škoda 150 mm vzor 33 z Turecka do ČR.	Poptávkové řízení - jednorázové	Vyhodnoceno (bylo ukončeno hodnocení)	Ne	4.2.2011 13:00:00	14.2.2011 8:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11790700/1-0/00020-1-00	Nákup náhradních dílů UAZ 469	Poptávkové řízení - jednorázové	Zrušeno	Ne	4.2.2011 13:30:00	10.2.2011 10:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11710300/1-0/00050-1-00	PS 0006 - Oprava aut zázvor hl.vjezdu do obj.Kasárna v Butovicích Jímonice,Pod vodovodem,Praha 5	Poptávkové řízení - jednorázové	Hodnocení nabídek	Ne	4.2.2011 14:00:00	10.2.2011 8:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno
11710300/1-0/00047-1-00	PS 0320-Odstranění následků po havarii zatékání do adm.b.Tachov-Polygon, Plánská ul.	Poptávkové řízení - jednorázové	Hodnocení nabídek	Ne	4.2.2011 14:00:00	14.2.2011 8:00:00	Výběrové řízení bylo ukončeno

zdroj: internetový portál SEPO⁵⁸

⁵⁸ Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <[https://sepo.army.cz/WebSepa/User/ Default.aspx](https://sepo.army.cz/WebSepa/User/Default.aspx)>.

Příloha 6: Vzorový případ v SEPO – zadávací podmínky – 1. část

Uživatelská podpora	
Odkazy	
www.army.cz	
	Základní informace o zadavateli
	Česká republika – Ministerstvo obrany se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6 zastoupená: brig.gen. Ing., Jaroslav Kocián, Velitel IČ: 60162694 DIČ: CZ60162694
	Zadávací podmínky
	Další kontaktní osoby pro informaci o VŘ: o.z. Ing. Jan HORÁK, tel. 973 230 745, mob. 724 605 148
	Předmět a vymezení plnění zakázky: Předmětem výběrového řízení je realizace mezinárodní přepravy historické houfnice Škoda 150 mm vzor 33 vyrobené v roce 1933. Přeprava bude provedena z Turecka do České republiky. Nakládku zajistí příslušníci turecké armády ze základny v Konyi dne 21. 3. 2011 v odpoledních hodinách. Místem nakládky bude 56. základna turecké armády v městě KONYA v Turecku – 56. Bakım merkezi, komutaglığı Meran / KONYA (cca 250 km jižně od ANKARY). Termín nakládky je stanoven tureckou stranou, a proto je nutné ho dodržet. V případě přepravy na otevřeném valníku je nutné zajistit zaplachtování uvedené techniky. Vykládka bude provedena v Praze ve Vojenském historickém ústavu (VHÚ) Žižkov. Pro vykládku je nutné zajistit jeřáb, který bude sloužit pro uložení houfnice přes vchodový portál na nádvoří VHÚ. Houfnice bude přepravována jako muzejní exponát. Specifikace houfnice je uvedena v příloze výběrového řízení „specifikace houfnice a požadavky na dodavatele“. U nakládky i vykládky budou přítomni zástupci české strany – vojenské dopravy AČR a VHÚ, kteří provedou kontrolu úplnosti přepravované techniky a předání a převzetí přepravci v Turecku a posléze v ČR. Podklady pro vývoz a dovoz budou vydány vítězi výběrového řízení, který na jejich základě zabezpečí přepravu houfnice do České republiky.
	Doba a místo plnění: Nakládka: Konya (Turecko) dne 21. 3. 2011 v odpoledních hodinách. Vykládka: Vojenský historický ústav Žižkov, Praha, Česká republika (nejpozději do 31.3.2011).
	Zpracování nabídkové ceny: Dodavatel zpracuje celkovou nabídkovou cenu bez DPH a včetně DPH v Kč. Do celkové nabídkové ceny budou započteny všechny náklady spojené s mezinárodní přepravou. Celková nabídková cena je cenou nejvýše přípustnou, nebudou akceptovány žádné dodatečné náklady.
	Kritéria a lhůta hodnocení: Základním hodnotícím kritériem veřejné zakázky je nejnižší nabídková celková cena při splnění všech požadavků specifikovaných v „předmětu a vymezení plnění zakázky“ a v příloze „specifikace houfnice a požadavky na dodavatele“. Hodnocení objednatel proběhne do 5 pracovních dnů ode dne ukončení zadávání nabídek. Oznámení o vítězi obdrží poskytovatel cestou SEPO. Dále upozorňujeme na skutečnost, že pokud poskytovatel vybraný objednatel odmítne uzavřít smlouvu (objednávku) nebo neposkytne-li řádnou součinnost a nepředloží požadované doklady uvedené v zadávacích podmínkách, nebude s tímto vybraným poskytovatelem uzavřen smluvní vztah.
	Platební a fakturační podmínky: Úhrada ceny za poskytnuté služby proběhne na základě daňového dokladu – faktury až po zabezpečení přepravy historické houfnice v Kč bez možnosti zálohové platby. Daňový doklad – faktura bude zaslána ve dvojím vyhotovení s rozepsáním jednotlivých položek poskytnuté služby podle §28 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel neposkytuje zálohové platby. Splatnost daňového dokladu – faktury – 30 dní. Přílohou daňového dokladu musí být doklad o splnění přepravy (CMR). Zadavatel je oprávněn před uplynutím lhůty splatnosti vrátit bez zaplacení daňový doklad – fakturu, která nebude obsahovat povinné náležitosti.
	Práva zadavatele: Zadavatel si vyhrazuje právo: – výběrové řízení zrušit do doby uzavření smluvního vztahu – nevracet podané nabídky – neposkytovat náhradu nákladů, které uchazeč vynaloží na účast ve výběrovém řízení – upravit konečné znění smlouvy po formální stránce před podpisem smlouvy s vybraným uchazečem.

zdroj: internetový portál SEPO⁵⁹

⁵⁹ Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSep0/User/Default.aspx>>.

Příloha 7: Vzorový případ v SEPO – zadávací podmínky – 2. část

Upozornění dodavatelů

Seznam zvolených oblastí komodit:

- [60180000-3] Pronájem vozidel pro přepravu zboží s řidičem
- [60181000-0] Pronájem nákladních automobilů s řidičem
- [60182000-7] Pronájem automobilů pro přepravu těžkých nákladů s řidičem

Region poptávky

- Královéhradecký kraj
- Jihočeský kraj
- Jihomoravský kraj
- Karlovarský kraj
- Liberecký kraj
- Moravskoslezský kraj
- Olomoucký kraj
- Pardubický kraj
- Hlavní město Praha
- Plzeňský kraj
- Středočeský kraj
- Ústecký kraj
- Kraj Vysočina
- Zlínský kraj

Požadavky na dodavatele

Text

Jsmě si vědomi, že nezasílám požadovaných dokumentů v elektronické podobě v rámci nabídky; budeme z výběrového řízení vyloučeni.

Přílohy k zadání

Typ	Název souboru	Velikost (kB)	Popis
pdf	Specifikace houfnice a požadavky na dodavatele	1289	

Strana 1 z 1, záznam 1 až 1 z celkem 1

Poznámka

zdroj: internetový portál SEPO⁶⁰

⁶⁰ Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSepa/User/Default.aspx>>.

Příloha 8: Vzorový případ v SEPO – automatická možnost výběru vítěze

Vítězné nabídky

Datum	Důvod	IČ	DIČ	Obchodní jméno	Nabídku podal	Telková cena
14.2.2011 10:00:00	Navrženo systémem - cena za nabídku	26038340	CZ26038340	HASS Hroby s.r.o.	Plzák Jaroslav	178 000,00 Kč

Historie návrhů vítězů

Historie návrhů je prázdná

Seznam nabídek

IČO	DIČ	Obchodní jméno	Právní forma	Nabídku podal	Bankovní spojení	Datum podání nabídky	Hodnocení	
49977202	CZ49977202	VV TOP s.r.o.	Společnost s ručením omezeným	Jičínská Monika	195377974/0300	9.2.2011 15:18:24	nehodnoceno	Zobrazit
26018012	CZ26018012	J&M Pavlát International	Společnost s ručením omezeným	Pavlát Martin	412794943/0300	11.2.2011 13:17:16	nehodnoceno	Zobrazit
42331501	CZ6505241039	Karel Návoj	F.o. - podnikající dle živ.z. nezapsaná v ob. rej	Návoj Karel	27-3958250247/0100	11.2.2011 19:47:14	nehodnoceno	Zobrazit
26169363	CZ26169363	Mercury-B	Společnost s ručením omezeným	Picmaus Miloš	51-3672670297/0100	13.2.2011 17:36:31	nehodnoceno	Zobrazit
26038340	CZ26038340	HASS Hroby s.r.o.	Společnost s ručením omezeným	Plzák Jaroslav	19-140010227/0100	14.2.2011 07:27:56	nehodnoceno	Zobrazit
60930462	CZ60930462	TRANSSCHWER s.r.o.	s.r.o.	Černík Pavel	9051940247/0100	14.2.2011 09:39:55	nehodnoceno	Zobrazit

Strana 1 z 1, záznam 1 až 6 z celkem 6

Zpět

Tisk

Elektronické tržiště MO SEPO je vytvořeno tak, aby splňovalo všechny důležité zásady přístupnosti podle Pravidel pro tvorbu přístupného webu v souladu s vyhláškou č. 64/2008 Sb. viz [prohlášení o přístupnosti](#).

Obsah stránky aktualizován v 9:40 18.2.2011 Verze 3.2.0.137 © 2010 NESS Czech s.r.o.

zdroj: internetový portál SEPO⁶¹

⁶¹ Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSepa/User/Default.aspx>>.

Příloha 9: Vzorový případ v SEPO – vyhodnocení VŘ – výběr vítěze VZMR

Volby aplikace

- Úvodní stránka
- Změna hesla
- Změna nastavení
- Vytvořit VŘ
- Tiskové sestavy
- Správa smluv
- Datové úložiště
- Návody pro generování sestav

Informace o tržišti

- Všeobecné obchodní podmínky (doc 80KB)
- Číselníky
- Bezpečnost certifikátu

Předpisy a pomůcky

- Časté dotazy - zadavatelé (doc 46KB)
- Odborná směrnice (doc 378KB) [D](#)
- RMO č. 39/2008 (doc 258KB) [D](#)
- Seznam důvodů zrušení VŘ v SEPO III (doc 42KB)
- Seznam důvodů přímého nákupu pro SEPO III (doc 132KB)
- Školení
- Postup při zadávání a vyhodnocování VŘ
- Registrace dodavatele VŘ DS evidenční zadání 21.1. 2010 (doc 27KB)
- Výběrové řízení - volba typu a šablony 10.2.2010 (doc 50KB)

Vyhodnocení výběrového řízení

Zde se nacházíte: [Úvodní stránka](#) > Vyhodnocení výběrového řízení

Základní informace o VŘ

Typ VŘ: Poptávkové řízení – jednorázové
 Nákup x odprodej: Nákup
 Druh výdaje: Movitý
 Způsob evidence: Decentrální
 Číslo jednací: 11228000/1-0/00005-1-00
 Název: Realizace mezinárodní přepravy historické houfnice Škoda 150 mm vzor 33 z Turecka do ČR.
 Zpracovatel VŘ: Netolický Pavel

Detail zadání VŘ

Vítězné nabídky

☐ Potvrdit vítěze
 ☐ Další v pořadí

	IČO	DIČ	Obchodní jméno	Právní forma	Bankovní spojení	Datum podání nabídky	Celková cena	Celkem bodů	Nabídku podal	
☐	49977202	CZ49977202	VV TOP s.r.o.	Společnost s ručením omezeným	195377974/0300	9.2.2011 15:18:24	402 000,00 Kč	nehodnoceno	Jičínská Monika	Detail
☐	26018012	CZ26018012	J&M Pavlát International	Společnost s ručením omezeným	412794943/0300	11.2.2011 13:17:16	180 000,00 Kč	nehodnoceno	Pavlát Martin	Detail
☐	42331501	CZ6505241039	Karel Návoj	F.o. - podnikající dle živ.z. nezapsaná v ob. rej	27-3958250247/0100	11.2.2011 19:47:14	275 999,00 Kč	nehodnoceno	Návoj Karel	Detail
☐	26169363	CZ26169363	Mercury-B	Společnost s ručením omezeným	51-3672670297/0100	13.2.2011 17:36:31	178 800,00 Kč	nehodnoceno	Picmaus Miloš	Detail
☒	26038340	CZ26038340	HASS Hroby s.r.o.	Společnost s ručením omezeným	19-140010227/0100	14.2.2011 07:27:56	178 000,00 Kč	nehodnoceno	Plzák Jaroslav	Detail
☐	60930462	CZ60930462	TRANSSCHWER s.r.o.	s.r.o.	9051940247/0100	14.2.2011 09:39:55	411 600,00 Kč	nehodnoceno	Černík Pavel	Detail

Strana 1 z 1, záznam 1 až 6 z celkem 6

☐ Potvrdit vítěze
 ☐ Další v pořadí
 ☐ Další kolo VŘ

Historie návrhů vítězů

zdroj: internetový portál SEPO⁶²

⁶² Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSepa/User/Default.aspx>>.

Příloha 10: Podepsání smluvního vztahu – možnost zobrazení smlouvy

Volby aplikace	Podepisování - zobrazení smlouvy
- Úvodní stránka VZMR - Změna hesla - Změna nastavení - Vytvořit VR - Tiskové sestavy - Správa smluv - Datové úložiště - Návody pro generování sestav	Zde se nacházíte: Úvodní stránka > Podepisování - zobrazení smlouvy
Informace o tržišti - Všeobecné obchodní podmínky (doc 80KB) - Informace o tržišti (doc 33KB) - Číselníky - Bezpečnost certifikátu	Vytvoření/úprava smlouvy
Předpisy a pomůcky - Časté dotazy - zadavatelé (doc 46KB) - Odborná směrnice (doc 378KB) - RMO č. 39/2008 (doc 258KB) - Seznam důvodů zrušení VR v SEPO III (doc 42KB) - Seznam důvodů přímého nákupu pro SEPO III (doc 132KB) - Školení - Postup při zadávání a vyhodnocování VR	Název: 26038340_11228000_1-0_00005- Agendové číslo: Identifikátor VZ (PID): Výběrové řízení: Realizace mezinárodní přepravy historické houfnice Škoda 150 mm vzor 33 z Turecka do ČR. Nabídka: Stav: Uzavřená smlouva/objednávka Typ: Smlouva Dodavatel: HASS Hroby s.r.o. Vyžaduje podpis dodavatele: ☒ Čas vytvoření: 1.3.2011 11:15:42 Aktualizace: 3.3.2011 13:06:30 Vlastník: Bc. Netolický Pavel SPŠ OdŘLP VeSPod Schvalovatel: Netolický Pavel Verze: 4 Přípona: pdf Podepisovatel - MO: brig.gen. Ing. Kocián Jaroslav Velitel Podepisovatel - dodavatel: Plzák Jaroslav Datum podepsání smlouvy: 3.3.2011 13:06:30 Dokument k otevření: 26038340_11228000_1-0_00005-1-00_s.pdf (1364 Kb)
Informace pro dodavatele Časté dotazy - dodavatelé (doc 51KB)	

zdroj: internetový portál SEPO⁶³

⁶³ Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSepa/User/Default.aspx>>.

Příloha 11: Vzorový případ v SEPO – elektronicky podepsaný smluvní vztah

Smlouva o přepravě věci č.220-3/2011-2280

Smlouva o přepravě věci č. 220-3/2011-2280

Smluvní strany

Česká republika - Ministerstvo obrany
Se sídlem: Tychonova 1, 160 01 Praha 6
IČ: 60162694
DIČ: CZ60162694
Bankovní spojení: Česká národní banka, pobočka Praha
Na Příkopě 28, Praha 1
Číslo účtu: 1706881/0710
Zaměstnanec pověřený jednáním:
Velitel sil podpory
brig. gen. Ing. Jaroslav KOCIÁN
Se sídlem na adrese: Velitelství sil podpory
Boleslavská 929
250 02 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
Kontaktní osoba pověřená jednat ve věcech technických:
o.z. Ing. Jan HORÁK (Odbor vojenské dopravy VeSPod), tel. +420 724 605 148
prap. Bc. Pavel NETOLICKÝ (Odbor logistiky VeSPod), tel. +420 724 605 225

Telefonické a faxové spojení:
telefon: +420 973 230 319
fax: +420 973 230 310

Adresa pro doručování korespondence:
Velitelství sil podpory
Boleslavská 929
250 02 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

(dále jen „odesílatel“)

a

firma HASS Hroby s.r.o.
Zapsaná: v OR vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl C,
vložka 10661
Se sídlem: Hroby 1, 391 55 Radenín
IČ: 26038340
DIČ: CZ26038340
Bankovní spojení: Komerční banka a.s., Praha
Číslo účtu: 190140010227/0100
Zastoupená: Jaroslav PLZÁK
Kontaktní osoba oprávněná jednat ve věcech technických:
Jaroslav PLZÁK (HASS Hroby s.r.o.), tel. +420 606 285 544
Telefonické a faxové spojení:
telefon: +420 606 285 544
fax: +420 381 470 411

(dále jen „dopravce“)



Ministerstvo obrany
Česká republika

1

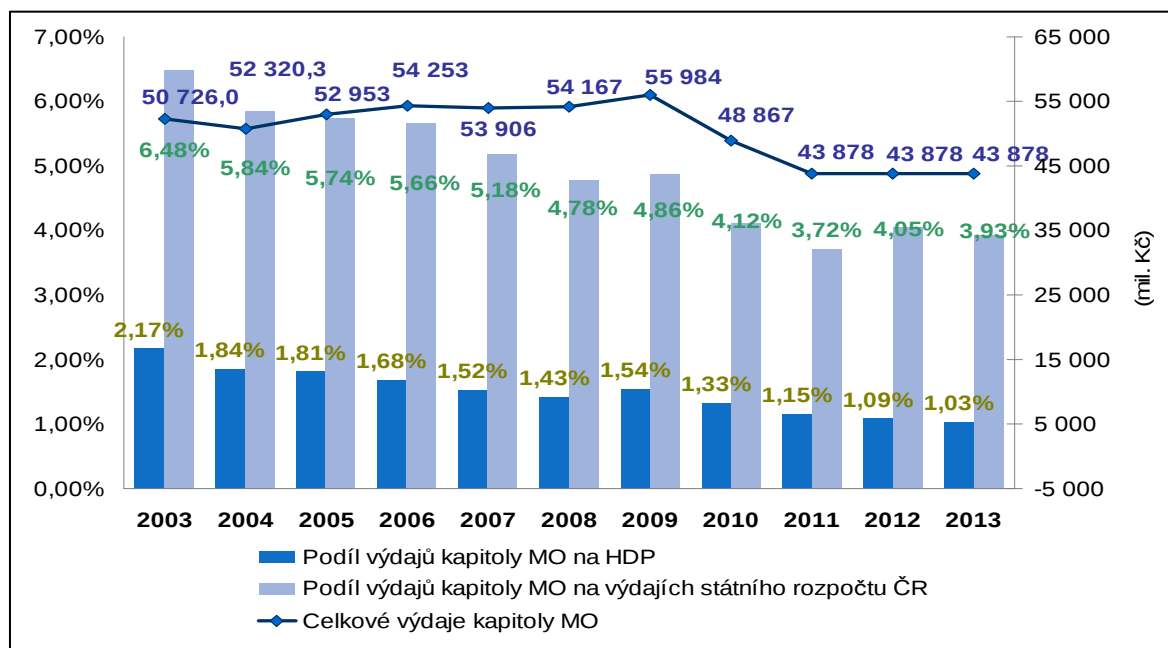


HASS Hroby s.r.o.
Hroby 1, 391 55 Radenín

zdroj: internetový portál SEPO⁶⁴

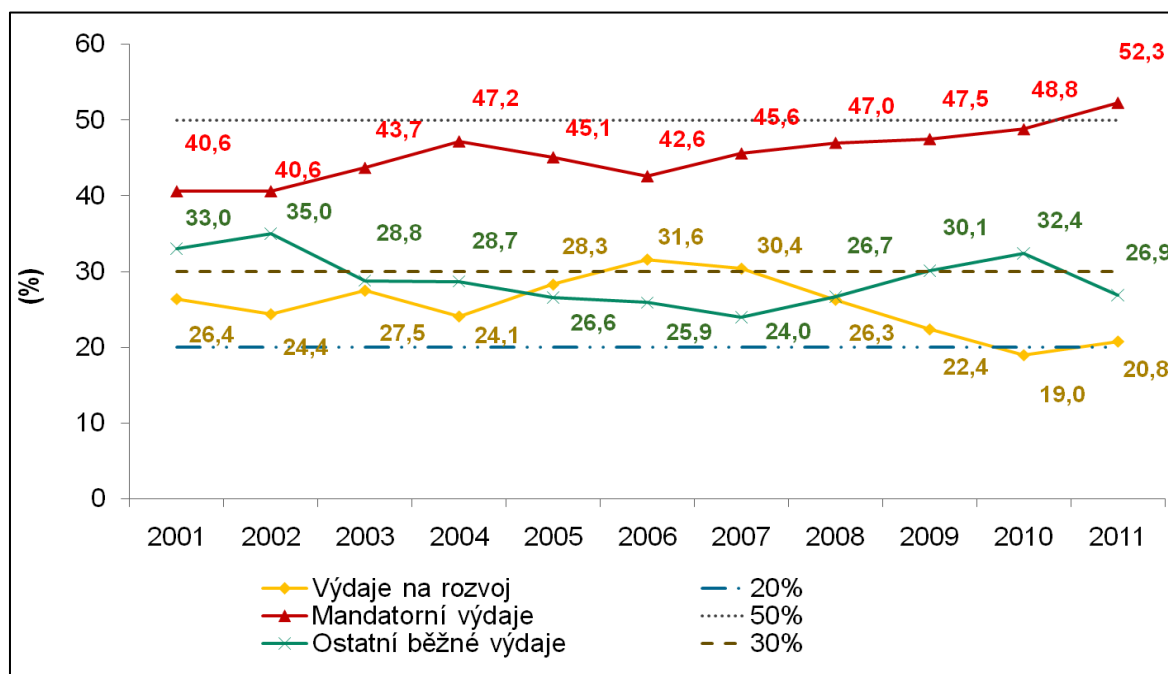
⁶⁴ Elektronické tržiště MO - zabezpečená část SEPO [online]. 2011 [cit. 2011-03-03]. Úvodní stránka - veřejné zakázky malého rozsahu - SEPO. Dostupné z WWW: <<https://sepo.army.cz/WebSepa/User/Default.aspx>>.

Příloha 12: Přehled výdajů resortu MO



zdroj: prezentace Odboru rozpočtu Sekce ekonomické MO⁶⁵

Příloha 13: Přehled výdajů resortu MO dle druhu



zdroj: prezentace Odboru rozpočtu Sekce ekonomické MO⁶⁶

⁶⁵ KRÁLOVÁ, Stanislava. Příprava návrhu rozpočtu na rok 2012 a střednědobého výhledu na léta 2013-2014. Praha. Odbor rozpočtu SE MO. 2011. 19 s. Prezentace.

⁶⁶ KRÁLOVÁ, Stanislava. Příprava návrhu rozpočtu na rok 2012 a střednědobého výhledu na léta 2013-2014. Praha. Odbor rozpočtu SE MO. 2011. 24 s. Prezentace.