

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Principy lékařské etiky a užívání omezujících prostředků v psychiatrii

Autor práce: Eliška Tláskalová, Z19136

Vedoucí práce: doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	E (3,0)
2. Úvod práce	E (3,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - podezřelá shoda

Případný komentář:

Práce vykazuje schodu 11% z důvodu podobnosti praktické části s bakalářskou prací, ze které studentka převzala dotazník. Přestože je zde evidentní podobnost, výsledky empirického šetření se liší v konkrétních číslech.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce splňuje s výhradami formální a obsahová kritéria pro tento druh písemného projevu. V celkovém pohledu má základní parametry bakalářské práce a tvoří jeden kompaktní celek.

Kladem práce je jistě vlastní vklad studentky do obsahové struktury teoretické části, kdy se pokusila téma vystavět na základě 4 principů lékařské etiky. Přestože by bylo vhodné popsat téma i z pohledu střetu mezi uvedenými principy, a některé uvedené etické aspekty v psychiatrii jsou i mnohem složitější, pro bakalářskou práci je to dostačující přehled a svým způsobem i inovativní.

Praktická část vychází z výzkumu dřívější bakalářské práce, ze které studentka převzala dotazník. Pokusila se tak udělat komparaci svých výsledků s výsledky předchozí práce, aby zjistila možný vývoj ve sledované problematice. Praktická část je co do struktury vyhovující, i když v mnohých aspektech mohla být preciznější.

Slabinou práce je anotace, která je spíše stručným obsahem než textem seznamujícím s problematikou řešenou v celé práci. Úvod je obsahově obhájení tématu a vysvětlení zájmu o problematiku. Chybí mi zde vysvětlení logické struktury práce a popsání nadhodnoty na práci, která se stala inspirací pro praktickou část a výzkum. V práci mi chybí i její limity a doporučení pro praxi. Studentka konzultovala práci a zejména teoretickou část zpracovala podle pokynů.

Přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě, i když je na jejím dokončení známa snaha rychle ji dokončit a v termínu.

Při obhajobě by měla objasnit nadhodnotu své práce nad prací, ze které čerpala dotazník, popsat limity své práce a praktická doporučení pro praxi.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.,
MBA**