

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vliv patologického prostředí na dítě

Autor práce: Gabriela Marková

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Oponent práce: PhDr. Marie Macková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Gabriela Marková si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma Vliv patologického prostředí na dítě. Téma hodnotím jako zajímavé.

Práce má rozsah 64 stran, včetně 1 přílohy. Seznam literatury čítá 31 zdrojů. Není dodržena citační norma. V teoretické části práce studentka prokázala částečnou schopnost práce s odborným textem.

Autorka si stanovila 3 cíle teoretické části práce, 3 cíle praktické části práce a vyslovila 3 výzkumné otázky. Cíle praktické části práce nebyly správně formulovány. V dotazníku lze nalézt drobné chyby při formulaci otázek. Grafy ne vždy vhodně doplňují text, někdy jsou spíše na škodu (strana 39, 41). V diskuzi se autorka pokouší o srovnání získaných výsledků s jinými pracemi. Bohužel se jí to příliš nedaří, text postrádá spojovací prvky. Domnívám se, že přínos práce pro praxi je minimální.

V práci jsou užity různé typy písma. Občas se vyskytují drobné gramatické a formulační nepřesnosti.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Objasněte prosím grafy na straně 39 a 41? Zejména rozdílné údaje u položky kouření.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 7. 12. 2014

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte