

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Prediktory prognózy u pacientů s traumatickým poškozením mozku

Autor práce: Bc. Soňa Vojtěchovská

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2012/2013

Vedoucí práce: MUDr. Ján Latta

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Teoretická část diplomové práce čerpá z kvalitních českých i zahraničních zdrojů, obsahem i uspořádáním a posloupností jednotlivých faktů je vynikající. Vlastních myšlenek je v rámci teoretické části méně. Po odborné stránce se jedná o dobře zmapovanou a popsanou oblast výzkumu v dostupné literatuře české i zahraniční. **Z této si studentka vybrala kvalitní práce autorů Ottochiana a Yatese. Je nutné vyzdvihnout zejména přesnou a kvalitní interpretaci těchto zahraničních textů.**

Studentka pracovala samostatně, využívala mé konzultace, konzultovala i mimo pracoviště s MUDr. Cihlem na NCH ve FNHK. Mé připomínky zohlednila ve své práci.

Výzkumný záměr je dobře popsán, formulace hypotéz s výjimkou části pojednávající o reaktivitě zornic, která byla mnou připomínkována a upravena, byla přesná.

Vybrané zdroje jsou kvalitní, relevantní a recentní.

Po formální stránce je práce vyhovující, přílohy jsou srozumitelné, opodstatněné.

Po jazykové stránce jsem neodhalil gramatické chyby, odborné termíny odpovídají, jsou správně užitá. **Anglická anotace je však méně kvalitní, je vidět četnější stylistické chyby. Bylo by vhodné provést jazykovou korekturu. Obávám se, že anglická anotace je pro cizince nesrozumitelná.**

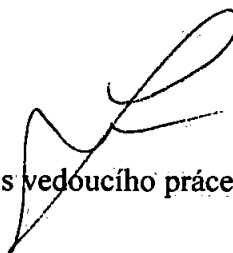
V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 08.05.2013

Podpis vedoucího práce



* Vyhovující podtrhněte