

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Nikola Formanová  
Číslo studenta: E22261  
Název bakalářské práce: Struktura veřejných rozpočtů v Pardubickém kraji  
Cíl práce: Posoudit strukturu veřejných rozpočtů v Pardubickém kraji.  
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.  
Studijní program: Finance  
Akademický rok: 2024/2025

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Zejména v analytické části se projevilo, že značná část textu byla zpracovávána doslova na poslední chvíli. Analýza proto postrádá patřičnou hloubku. Příkladem může být snaha o nastínění pozice Pardubického kraje v rámci ČR (kapitola 3.2). Tyto informace v práci své místo jistě mají, analýza se zde však omezuje pouze na porovnání absolutních ukazatelů a vyplývá z ní celkem očekávatelný výsledek, že větší kraje dosahují vyšších hodnot, zatímco menší kraje naopak.

Samotná analýza struktury veřejných rozpočtů v Pardubickém kraji je převážně popisná a je rozdělena na část věnující se kraji a stručnější část věnující se obcím (ta neobsahuje např. ani odvětvové členění výdajů, viz Tabulka 1 v analýze na úrovni kraje). Oceňuji snahu hlouběji interpretovat některé výkyvy ve vývoji ukazatelů, převážně jsou však interpretace poměrně stručné a postrádají patřičnou hloubku.

Některé části jsou poněkud nejasné. Např., po opakovaných urgencích o zjevné výrazné nadsazenosti hodnot (viz Obrázek 12, str. 45) studentka přidala Obrázek 13, kde jsou již zachyceny uvěřitelné hodnoty o vývoji prostředků na bankovních účtech kraje a doplnila informaci, ze které vyplývá, že položka „Stav BÚ celkem“ zahrnuje i různé fondy a prostředky právnických osob, které kraj zřizuje. Stále ale nerozumím, co tedy v Obrázku 12 zachycuje položka „Stav na BÚ“.

Také původ některých závěrů je nejasný. Studentka např. konstatuje, že: „... *struktura veřejných rozpočtů v Pardubickém kraji, je stabilní a udržitelná. Reaguje na potřeby a snaží se o regionální rozvoj. Rozpočty jsou vedeny řádně a snaží se o efektivní hospodaření.*“, v analýze však tyto aspekty hodnoceny nejsou. Velmi vágní je také doporučení, viz str. 54: „*Doporučení pro lepší efektivitu veřejných rozpočtů v pardubickém kraji je udržovat si nízkou zadluženost a dostatečnou likviditu.*“

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je 5 % - práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Vysvětlete, co v Obrázku 12 zachycuje položka „Stav na BÚ“.
- 2) Vysvětlete, z kterých částí analýzy vyplývá Váš závěr: „... *struktura veřejných rozpočtů v Pardubickém kraji, je stabilní a udržitelná. Reaguje na potřeby a snaží se o regionální rozvoj. Rozpočty jsou vedeny řádně a snaží se o efektivní hospodaření.*“.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 9.5.2025

Podpis .....