

Posudek oponenta bakalářské práce – akademický rok 2016/2017

Autor práce: Michaela Posejpalová

Studijní obor: **Historicko-literární studia**

Název práce: Jazzové motivy v díle Josefa Škvoreckého

Vedoucí práce: Doc.PhDr.Petr Poslední, CSc.

Oponent práce: Mgr. Antonín Kudláč, PhD.

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Autorka práce se zaměřila na jazzové motivy v prózách Josefa Škvoreckého, ale fakticky sleduje širší souvislosti – jednak i jistou hudebnost narativu, jednak spisovatelův podíl na propagaci jazzu v měnících se podmínkách české kultury po 2.světové válce. I když se opírá o relevantní odbornou literaturu /zejména při referování o různých typech jazzu/, zejména vychází z vlastních čtenářských poznatků.

body (0–4)*

3

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos.

Pisatelka postupuje systematicky od učebnicových a literárněhistorických poznatků o Škvoreckého životě a díle, rozšiřuje je však s osobním zaujetím o prozaikův vztah k jazzu /Náchodsko, Praha, překlady muzikantských biografíí apod./ a o dnešní povědomí týkající se různých proudů jazzu. Čerpá přitom jak ze Škvoreckého, Dorůžkových, či Poledňákových pojednání, tak z biografických „ego dokumentů“, včetně vzpomínek. Poněkud méně rozpracovává fenomén hudebnosti v jazyce literatury, a to na bázi „sémantického překladu“ a zvukových struktur.

body (0–4)

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhlad do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Autorka ve svém výkladu stavby vybraných děl Josefa Škvoreckého usiluje o zachycení souvztažnosti tematiky, kompozice a jazyka uměleckého textu a své rozbory podnětně konfrontuje s autorovými názory na blues, swing a moderní jazz. Škoda jen, že více nezohledňuje dobové literárněkritické recenze autorových próz s jazzovými motivy anebo pozdější diskusi o sporných kvalitách např. Legendy Eموke. Dlužno však ocenit pisatelčino samostatné a do jisté míry empatické vnímání prozaikova vyprávění, promítající se někdy do esejizace vlastních formulací.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

3

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

V práci se setkáváme s pisatelčinou schopností vyjadřovat se výstižně, obrazně a emotivně, být se tak místy děje na úkor terminologické přesnosti. Autorka dodržuje citační normu.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

1. Jak Škvorecký hodnotil funkci jazzu v podmínkách kterékoli totality?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Autorka splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto předložený text **doporučuji k obhajobě**.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Velmi dobře

datum: 10.5.2017

Tabulka bodového hodnocení

Body	klasifikace	Podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka