

## Posudek vedoucího diplomové práce

|                         |                                                                                                                          |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno studenta          | Bc. Ivana Nekvindová                                                                                                     |
| Téma práce              | Analýza konkurenceschopnosti vybraných pojišťoven v České republice                                                      |
| Cíl práce               | Analýza konkurenčních výhod ČSOB Pojišťovny, a.s. a Kooperativa pojišťovna, a.s. metodou benchmarking a finanční analýza |
| Vedoucí diplomové práce | Doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.                                                                                          |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---------------------------------------------------------|-------------|----------|-------------|
|                                                         | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     |             | x        |             |
| praktické zkušenosti                                    | x           |          |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| kritéria hodnocení práce                                                               | úroveň         |           |              |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|----------------|
|                                                                                        | nadprůměrná    | průměrná  | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce                                                              |                | x         |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu                                                     | x              |           |              |                |
| logická stavba práce                                                                   |                | x         |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací                                               |                | x         |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací                                          |                | x         |              |                |
| adekvátnost použitých metod                                                            |                | x         |              |                |
| hloubka provedené analýzy                                                              |                | x         |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení                                                        |                | x         |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)                                           |                | x         |              |                |
| stylistická úroveň                                                                     | x              |           |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké         | průměrné  | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře  | přiměřené | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře  | částečná  | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční   | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

1. K hodnocení konkurenceschopnosti vybraných pojišťoven jste využila „klasickou finanční analýzu“ a benchmarkingové výkonnostní srovnávání. Jaké byly výsledky obou metod hodnocení?
2. Ve své práci uvádíte, že pojišťovna Kooperativa, a.s. je „nejlepší“ pojišťovnou v ČR. Je to tak ve všech oblastech hodnocených benchmarkingem?

**Práce je doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně-Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: