

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vliv onkologického onemocnění na potřeby pacientů v paliativní péči

Autor práce: Bc. Zuzana Chejnovská, Z23268

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Automatická kontrola plagiátorství vykazuje vyšší hodnotu (17 %) avšak lze předpokládat, že je tato vyšší hodnota způsobena shodou s řadou závěrečných prací publikovaných na podobné téma, které využívaly stejný dotazník a shodnou standardizovanou metodiku zpracování.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce je psaná srozumitelnou formou a vyznačuje se hlubokým porozuměním tématu. Splňuje všechny nároky na tento typ závěrečných prací. Teoretická část je popsána se zřejmým přesahem do praktické aplikace. Výsledky jsou přehledně interpretovány a zpracovány pomocí kvalitních tabulek a obrázků. Diskuze je zpracovaná v rozsahu 11 stran a využívá řadu zdrojů k porovnání zjištěných skutečností. Pozitivně hodnotím také doporučení pro praxi a uvedení limitů práce.

Navrhuji hodnocení zánámkou A.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak si vysvětlujete, že při statistickém vyhodnocení hypotéz nebyla prokázána žádná statistická souvislost mezi sledovanými parametry ani u jedné hypotézy?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Vít Blanař, Ph.D.**