

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh technologie práce seřaďovacího nádraží po dokončení 4. stavby uzlu Plzeň

Autor práce: Bc. Zuzana Bárta Telecká

Oponent: Ing. Jaroslav Voldřich

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Diplomová práce po provedeném doplnění splňuje zadaný úkol komplexně navrhnout technologii práce rekonstruovaného seřaďovacího nádraží v Plzni. Studentka správně navrhuje zřízení nového stavědla, vybaveného elektronickým spádovištním zabezpečovacím zařízením, které nahradí nejen stávající stavědlo 14 a výhybkářské stanoviště XII, ale bude do něj integrována i obsluha kolejových brzd. Dalším přínosem práce je teoreticky podložený výpočet potřebného počtu směrových kolejí ve dvou variantách, studentka se s ohledem na velký rozsah druhotného posunu správně přiklonila k počtu 12 kolejí podle počtu existujících relací. Z tohoto důvodu již mohu hodnotit práci stupněm A.

Otázky k obhajobě

Doporučuji, aby studentka při obhajobě více konkretizovala možnost využívání seřaďovacího nádraží jako zařízení služeb pro dopravce. Jaké jsou možnosti využití více dopravci - přidělování kapacity výtažných a relačních kolejí v rezervačním systému KAZAS, doplnění seřaďovacího nádraží o další zařízení služeb - odstavné koleje pro hnací vozidla, koleje pro nakládku a vykládku, úpravy nákladů apod.?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 25. 8. 2024

Podpis: