

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Změna linkového vdení MHD Plzeň po rozšíření trolejbusové sítě

Autor práce: Bc. Jakub Suchánek

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Diplomová práce není plagiátem.

Poznámky k hodnocení

Student konzultoval svůj projekt k diplomové práci do prosince 2017. Poté 4 dny před termínem odevzdání bez předchozí konzultace poslal k vyjádření téměř finální text práce. Uvedený text byl vedoucím práce obratem připomínkován s žádostí o poslání upraveného textu k dalšímu připomínkování. Ovšem student již diplomovou práci přímo odevzdal. Proto v textu jsou formální nedostatky včetně překlepů, objevují se tam stále ještě neodborné výrazy, strukturu textu bylo třeba upravit, některé části bylo třeba dát do příloh (hlavně z analytické části), ekonomická kalkulace je až moc hrubá, bylo potřeba jít do trochu větších podrobností, apod. Toto je důvodem i přísného celkového hodnocení.

Otázky k obhajobě

Vysvětlete důvod, proč jste návrhovou část bakalářské práce průběžně nekonzultoval se svým vedoucím a odevzdal vše bez souhlasu vedoucího.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

D (2,5) ▼

Datum: 22. 5. 2019

Podpis: