

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Náhradní díly železničních vozidel v praxi ve vybraném podniku

Autor práce: Bc. Jana Líznerová

Oponent: doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Práce představuje zajímavé téma, k jehož řešení přistoupila autorka netradičním způsobem. Celkově je nutno diplomovou práci hodnotit pozitivně, proto ji doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotím níže uvedeným stupněm.

### Otázky k obhajobě

Mohla by autorka blíže upřesnit, proč byla pro výpočet pojistné zásoby zvolena metoda M3?  
Jakým způsobem by se lišily závěry, pokud by byla využita metoda M6 z hlediska praktických dopadů?  
A bylo by možno prakticky využít metodu M6 (s jakými dopady na nutnost držení zásob)?  
Byly závěry konzultovány s příslušnou společností, a jak se staví k jejich implementaci?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 12.08.2025

Podpis: