

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Možnosti realizace dopravních projektů formou PPP
Autor práce: Bc. David Hrdý
Oponent: Ing. Martin Dvořák

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student zvolil za téma své diplomové práce poměrně složitou problematiku projektů Partnerství veřejného a soukromého sektoru v oblasti rozvoje dopravní infrastruktury. Přestože je toto téma v posledních letech aktuální, byl při zpracování diplomové práce limitován tím, že v ČR nefunguje žádný projekt dopravní infrastruktury vybudovaný metodou PPP a měl tedy omezenější přístup k informacím než u jiného tématu. Oceňuji, že student zvolil toto téma. Již od začátku bylo zřejmé, že nebude moci využít praktických zkušeností z domácího prostředí.

V praktické části práce byla porovnána metoda běžné veřejné zakázky s metodou PPP. K vyhodnocení byl použit výpočet Čisté současné hodnoty.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažený výsledek není nijak inovativní. Metoda ČSH je běžně užívanou metodou k hodnocení ekonomické efektivity projektů. Práce nepřináší žádné nové návrhy využitelné v praxi.

V práci mi chybí rozpracování současného stavu dopravní infrastruktury v ČR (a to nejen silniční dopravní cesty) a tím poukázání na potřebu jejího zkvalitnění a rozvoje.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce vychází ze zákonných norem a těmto normám i odpovídá.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Neobsahuje žádné originální řešení.

Připomínky a dotazy k práci:

Mám několik výhrad:

- práce obsahuje velké množství gramatických chyb a věty často nedávají smysl. To výrazně snižuje hodnotu celé práce.

- často jsou užívány nekonkrétní pojmy jako: dříve, mnohem častěji, za poslední dobu... Doporučoval bych být při zpracování práce konkrétní a používat jasná data.

- na straně 50 je uvedeno, že PPP projekty budou v ČR velmi využívány. Toto nemůže autor vědět, to dnes neví nikdo!

- na straně 87 je uvedeno, že PPP má pomoci veřejnému rozpočtu, ne jej zatížit. To je ale omyl. PPP zatěžuje veřejné rozpočty. Zatěžují jej i projekty budované běžnou veřejnou zakázkou. U PPP můžeme ale jasně stanovit výdaje na další období. Platby za dostupnost jsou předem dohodnuty a smluvně ošetřeny.

- na straně 92 je uvedeno, že realizace veřejné služby u PPP projektuje jen takovým bonusem. PPP je hlavně o zajištění veřejné služby, takže toto tvrzení je špatné.

Otázka 1) Ve své práci poměrně málo rozvádíte multiplikační efekty při rozvoji dopravní infrastruktury. Mohl by jste tyto multiplikační efekty rozebrat a popsat?

Otázka 2) Správně uvádíte, že PPP má sloužit ke zvýšení efektivity veřejných financí (v závěru už bohužel mluvíte o PPP jako o zdroji financí). Můžete vysvětlit jak PPP zefektivňuje veřejné finance?

Otázka 3) Co lze považovat za výhodu a co za nevýhodu dlouhodobosti trvání smlouvy mezi veřejným a soukromým sektorem?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Chomutově dne 31.5.2012 .



.....