

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Specifické problémy se stravováním u pacientů s diabetem mellitem 1. typu

Autor práce: Bc. Oksana Vošická, Z22297

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Oksana Vošická vypracovala závěrečnou práci na téma: Specifické problémy se stravováním u pacientů s diabetem mellitem 1. typu. Téma hodnotím jako velice přínosné pro praxi.

Teoretická část práce je psaná přehledně, představuje teoretická východiska pro výzkumnou část práce. Pro zpracování výzkumné části práce si studentka stanovila 3 hypotézy, nad kterými v diskuzi adekvátně diskutuje a porovnává své výsledky s dostatečným počtem zahraničních studií na stejné nebo podobné téma. Získané výsledky jsou prezentovány srozumitelně, přehledně.

Pro zpracování práce je použito 63 literárních zdrojů, převážně zahraničních.

Studentka po celou dobu zpracování práce pracovala svědomitě, pravidelně konzultovala a byla samostatná.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.**