



Univerzita
Pardubice,
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: **Specifika perioperační péče o osoby se zrakovou disabilitou**

Autor práce: **Bc. Barbora Zounková**

Studijní program: **N5345 Specializace ve zdravotnictví**

Studijní obor: **Perioperační péče v gynekologii a porodnictví**

Akademický rok: **2014/15**

Typ práce: **Teoreticko-výzkumná**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						x
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je až na drobné výjimky (např. řeč – lidský smysl, špatně pojmenovaný zákon, autoři) v pořádku.

Ve výzkumné části se objevují špatně popsané grafy, kategorie jsou zvolené tak, že se ptají na dvě odlišné věci a autorka je nadále neodlišuje, vyskytují se nepopsané zkratky. Hodnocení výzkumných otázek je povrchní a zobecněné. Závěr neobsahuje doporučené odstavce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:


Popište prosím, jak probíhal náhodný výběr respondentů na kvalitativní část výzkumu.

Vysvětlete prosím, na co přesně se ptala otázka číslo tři?

V čem vidíte přínos práce pro praxi a jaké byste navrhovala další zpracování tématu?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 25.5.2015


.....
Podpis