



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Kvalita života u pacientů po cévní mozkové příhodě

Autor práce: Ilona Trpkošová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/17

Oponent práce: Mgr. Lucie Chrudimská, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					



<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je zpracována velmi přehledně a obsahuje všechna důležitá teoretická východiska. V průzkumné části práce postrádám přehlednou analýzu dat, která by stručně a jasně předkládala získané výsledky. Data jsou nepřehledně členěna. Velké množství proměnných a jejich vzájemný vztah by bylo vhodnější zpracovat například pomocí kontingenčních tabulek. Prolíná se interpretace výsledků s prvky diskuze. Některá tvrzení jsou uvedena duplicitně. Cíl práce hodnotím jako zbytečně velmi rozsáhlý a výzkumné otázky nešťastně zvolené. Vzhledem k požadavkům na bakalářskou práci by bylo vhodnější zvolit užší zaměření na problematiku.

Všechny tyto nedostatky vedou k závěru, že je práce nepřehledná a nevyznívají podstatná zjištění. Množství proměnných vnímám jako kvantitu na úkor kvality. Nicméně se domnívám, že studentka věnovala zpracování práce množství energie a času. Formální a stylistická stránka práce je na velmi vysoké úrovni. Chválím také práci s literárními zdroji.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Píšete, že mnohdy při zjišťování informací docházelo k emočním projevům pacientů. Lišily se tyto projevy v závislosti na tom, zda jste zjišťovala informace čerstvě po příjmu pacienta nebo před propuštěním?
- Pokud byste si musela vybrat pouze jednu proměnnou (věk, pohlaví, úroveň soběstačnosti nebo období rekonvalescence), na kterou budete při hodnocení kvality života pacientů po CMP metodou SEIQoL brát ohled, která by to byla a proč?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
---	--------------------

Dne: 2. 6. 2017

.....
Mgr. Lucie Chrudimská, DiS.