

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Poporodní deprese a její zvládnání

Autor práce: Nikola Fialová, Z22015

Vedoucí práce: Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucí práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Nikoly Fialové se věnuje důležité, aktuální a stále částečně tabuizované problematice poporodní deprese. Autorka zvolila citlivé téma, které zpracovala s empatií a s důrazem na osobní výpovědi respondentek. Teoretická část je přehledná, místy však příliš popisná bez hlubší syntézy či kritického pohledu. Výzkumná část přináší zajímavé vhledy, ale z důvodu nízkého počtu respondentek a méně komplexní analýzy postrádá širší zobecnitelnost. Autorka neuvádí zda došlo k saturaci dat. Jak dlouhý odstup si stanovila od porodu, dále nelze zaručit, že ze sociálních sítí zachytila skutečně ženy, které trpěly postpartální depresí.

Diskuze je nejslabší částí práce, chybí důkladnější srovnání se stávajícími výzkumy a vědeckou literaturou. Závěr by si zasloužil konkrétnější praktické doporučení. Formálně je práce zpracována v souladu s požadavky, jazyková a stylistická stránka by však mohla být místy kultivovanější.

Celkově hodnotím práci známkou D. Práce splňuje požadavky, ale vykazuje řadu zjednodušení a míst ke zlepšení.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsvětlete prosím proč máte 5 respondentek?

Jak jste si ověřila, že ženy ze sociálních sítí měly opravdu diagnostikovanou PD?

Jak jste měla ošetřené případné psychické problémy žen při rozhovoru?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**

Dne: **30.05.2025**