



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Josef Provazník
Téma práce: Virtuální navigátor kampusu Univerzity Pardubice

Cíl práce: Bakalářská práce se zabývá navigací po objektech Univerzity Pardubice a je určena pro uchazeče o studium i širokou veřejnost. Teoretická část popisuje problematiku tvorby virtuálního navigátoru a porovnává dostupné softwarové možnosti jeho realizace, které jsou implementovány do vytvořeného on-line navigátoru.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Teoretická i praktická část je naplněna.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Text je logicky členěn do navazujících kapitol, stylisticky v pořádku.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Výsledná aplikace je funkční a použitelná. Využitelné jako virtuální navigátor.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Pěkně a přehledně zpracovaná bakalářská práce, která bude sloužit k navigaci studentů v kampusu Univerzity Pardubice. Student pracoval samostatně a prokázal při zpracování přehled i výborné schopnosti nalézt vhodné řešení. Velmi kladně musím ohodnotit řešení a funkčnost praktické části. Připomínky k praktické části: 1) Možnost volby dopravního prostředku : autem, pěšky, atd. V tomto provedení uživatel neví, pro jaký prostředek je trasa navrhována. 2) Na mobilních zařízeních se nezobrazuje trasa. Předpokládá se i využití aplikace na mobilních zařízeních.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	občas překlipy a pravopisné chyby
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	pro Rektorát a celouniverzitní útvary
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	není potřeba, ovládání je intuitivní
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. V této práci jste si vyzkoušel pozici fotografa, grafika i programátora. Můžete shrnout jaký typ fotoaparátu a stativu by jste doporučil na řešení virtuálního navigátoru nyní s Vašimi zkušenostmi.
2. Navrhněte úpravu aplikace tak, aby zobrazovala trasu na mobilních zařízeních.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Zbyněk Kopecký, Ing.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, Fakulta elektrotechniky a informatiky

V Pardubicích dne: 3. 9. 2013

Podpis: