

Posudek školitele bakalářské práce

Název práce: ADHD a molekulárně biologická diagnostika

Autorka: Kristýna Kubová

Studentka Kristýna Kubová vypracovala zadanou bakalářskou práci na téma ADHD a molekulárně biologická diagnostika, kdy se sama podílela na výběru tématu práce. Žel v tomto případě sice měla studentka zájem o téma, nikoliv však již energii na její kvalitní zpracování, přitom na ní měla ještě o rok navíc. Práci stihla napsat prakticky během jednoho měsíce, ale potom jí celý následující rok nevěnovala pozornost.

Cílem práce měla být rešerše na téma spojení ADHD a možností molekulární diagnostiky. Jedná se o téma jistě zajímavé, neboť i studentka v práci představila některé nové spojitosti mezi ADHD, genetikou a epigenetikou.

Nicméně předkládaná práce je značně nevyvážená, což je obrovská škoda. Studentka sice měla zájem o téma a dokázala si najít relevantní zdroje. Nicméně obrovský problém byl v dalším zpracování. Takže například celé několikastránkové pasáže jsou citací pouze jediného zdroje a ani přes urgence nebyla doplněna další citace. Stejně tak není možné pouze vykopírovat část textů původní publikace, přeložit, pospojovat je a považovat to za rešerši. Jako příklad práce, která není příliš vhodná může sloužit kapitola 3.3.4 GWAS a ADHD – kdy nejvíce místa zabírá název článku, ale chybí zde jakékoliv zpracování, zhodnocení informace. Čtenáři, tady máš a udělej si s tím co chceš.

Jako příklad, toho, že studentka sice umí zabrat a zpracovat úkol, je seznam zkratek, který byl po urgencích vytvořen. Seznam zabírá několik stran, což vyžadovala projít text a najít všechny zkratky. Nicméně, používání zkratek je zde naprosto hypertrofované (e.g. PVC – zkratka je v textu použita toliko jednou). Tolik pro ilustraci stylu práce.

Kvalita textu není dobrá, přitom by stačilo reflektovat připomínky a samozřejmě prostě si po sobě text přečíst, případně požádat někoho o korekturu porozumění textu. Takto se text obtížně čte, protože věty na sebe ne vždy logicky navazují, čtenář neví, k čemu se váží. Tím je značně degradována kvalita celé práce. Práci by osvěžilo přidání obrázků a tabulek. Množství nepřesností nejen u metod molekulární diagnostiky svědčí o nepochopení zpracovávaných informací. Nestačí text někde vzít, nějak přeložit, ale musí se přeložit správně a využít správné termíny a informaci zpracovat.

Studentka si příliš nebrala má doporučení a připomínky k srdci, spolupráce a komunikace s ní nebyla ideální, a to nejen proto, že vše řešila na poslední chvíli.

Práce je celkově zpracovaná nepříliš kvalitně, což mne upřímně mrzí, protože věřím tomu, že při věnování většího úsilí se mohlo jednat o kvalitní práci.

Celkové zpracování práce je na hraně přijatelnosti a pouze s velkým sebezapřením **doporučuji k obhajobě** a hodnotím jí známkou E.

V Pardubicích 27.6.2024

Mgr. Vojtěch Vejvoda, Ph.D.

Vedoucí bakalářské práce