

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lucie Prchalová
Číslo studenta: E22381
Název bakalářské práce: Komparace nepřímých daní v České republice a Německu
Cíl práce: Cílem práce je identifikace rozdílů v uplatňování nepřímých daní v České republice a Německu a zhodnocení významu jednotlivých nepřímých daní pro veřejné rozpočty.
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Studijní program: B0488A050001 Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorkou řešené téma považuji za aktuální a přínosné, neboť nepřímé daně představují významnou složku příjmů veřejných rozpočtů. Cílem práce bylo identifikovat rozdíly v uplatňování nepřímých daní v České republice a Německu. Práce je mimo úvodu a závěru rozdělena do sedmi kapitol. V teoretické části se autorka věnuje základním konstrukčním prvkům, daňovým systémům a významu harmonizace nepřímých daní v EU, přičemž tato část obsahuje relevantní legislativní rámec i historický vývoj.

Nepatrná výtka směřuje k tomu, že v části věnované harmonizaci nepřímých daní není zcela přehledně odděleno, co je harmonizováno směrnicemi EU a co zůstává v pravomoci jednotlivých členských států. Pro čtenáře by bylo přínosné, kdyby autorka tyto rozdíly shrnula například v přehledné tabulce nebo výčtu.

Mírná připomínka se týká také způsobu uvádění legislativních zdrojů – zatímco u daňového systému České republiky autorka uvádí konkrétní čísla zákonů a paragrafy, u Německa jsou právní předpisy označeny pouze názvem, bez uvedení čísla zákona či odkazu na konkrétní znění. Pro vyšší odbornou úroveň práce by bylo vhodné zachovat jednotný přístup i v této oblasti.

Praktická část práce je rozdělena do tří kapitol, které se věnují konkrétnímu uplatňování nepřímých daní v České republice a Německu. Kapitoly 5 a 6 analyzují strukturu daňových příjmů, vývoj sazeb DPH a spotřebních daní u vybraných komodit v obou zemích. Kapitola 7 pak přináší komparaci sazeb a modelový příklad běžného spotřebitele, na jehož základě je kvantifikováno daňové zatížení v obou státech. Mírná výtka směřuje k tomu, že u jednotlivých skupin položek chybí stručné shrnutí výsledků, což nutí čtenáře hledat závěry až v poslední tabulce; přehledné mezisouhrny by přispěly k lepší orientaci v textu. Celkově však praktická část působí věcně, přehledně a přináší relevantní srovnání.

Po jazykové stránce je práce převážně srozumitelná, nicméně místy se vyskytují stylistické neobratnosti a drobné překlepy, které narušují plynulost čtení (např. „na základně modelového příkladu“ místo správného „na základě“, „Význam tohoto tématu spočívá v možnosti...kde je zřejmě míněno „spočívá“). Celkově lze konstatovat, že autorka se danému tématu věnovala podrobně, prokazuje dobrou orientaci v problematice a její práce přináší relevantní poznatky.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla zkontrolována v systému odhalující obsahovou shodu s jinými pracemi a výsledek kontroly nesignalizuje, že by se jednalo o plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Ve Vaší práci zmiňujete harmonizaci nepřímých daní v rámci EU. Které oblasti harmonizace považujete za nejvíce problematické z pohledu členských států, a proč podle Vás nedošlo k úplnému sjednocení sazeb DPH v rámci celé EU?
2. Ve Vaší práci zmiňujete, že ekologické daně jsou v Německu výraznější než v České republice. Jaký vliv podle Vás může mít vyšší ekologické zdanění na spotřebitelské chování a jak by se podle Vás mohla ČR inspirovat německým přístupem?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 15.8.2025

Podpis