

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Marek Macourek  
Číslo studenta: E22358  
Název bakalářské práce: Vyhodnocení efektivity systému správy sportovních zařízení ve vybraných městech  
Cíl práce: Vyhodnotit efektivitu systému správy sportovních zařízení ve vybraných městech.  
Vedoucí práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.  
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2024/2025

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Cílem předložené bakalářské práce bylo vyhodnotit efektivitu systému správy sportovních zařízení ve vybraných městech.

Student v práci nejprve vymezuje teoretický základ pro následné praktické analýzy. Postupně uvádí v teoretické rovině všechny aspekty důležité pro zpracování praktické části práce a dává tak základ jejímu zpracování. Věnuje se problematice veřejné správy a managementu měst a obcí. Bohužel v teoretické části chybí základ pro hodnocení efektivity obecně i pro případ veřejné správy, což mělo částečný vliv na konečné hodnocení práce vedoucím. Volbu použitých zdrojů lze označit s ohledem na cíl práce za vhodnou.

V úvodu praktické části si student stanovil dvě výzkumné otázky, pro které i stručně stanoví metodiku svého výzkumu. Jako jádro analýzy student zvolil město Trutnov, které následně porovnával se čtyřmi vybranými městy - Náchodem, Jičínem, Chrudimí a Hradcem Králové. Volba měst bohužel v práci není blíže odůvodněna. V rámci první výzkumné otázky student zkoumal efektivitu využití jednotlivých sportovních zařízení na úrovni města Trutnov. Zde však i přes své vysoké úsilí nebyl schopen od provozovatelů sportovišť potřebná data, a to ani v případě, že tato sportoviště byla grantově podpořena z rozpočtu města, což lze z pohledu transparentnosti nakládání s veřejnými prostředky považovat za alarmující. V této části vedoucí práce postrádá návrhy studenta na to, jaké indikátory by měly být městem sledovány, aby bylo možné vyhodnotit míru efektivitu využití sportovišť, na jejichž provoz plně či částečně přispívá město Trutnov.

V odpovědi na druhou výzkumnou otázku student provedl základní analýzu nákladů na podporu sportu vybraných měst a naplnil tak alespoň částečně cíl práce.

Z pohledu vedoucího práce student čelil velkému problému s dostupností dat, který ale mohl vyřešit návrhem ukazatelů, jež by město při udělování dotací na sport mohlo od provozovatelů vyžadovat. Takový přístup by zajistil velkou míru praktické využitelnosti výstupů bakalářské práce. Takto zůstalo pouze u poukázání na existující problém, což je sice přínosné, avšak situaci neřeší. Je to tak hlavní důvod závěrečného hodnocení práce vedoucím.

I přes výše uvedené skutečnosti, dle názoru vedoucího práce, tato naplnila v základu svůj cíl a i v dalších aspektech splnila základní požadavky kladené na tento typ závěrečné práce a doporučuje ji k obhajobě.

Po formální stránce se v práci objevují některé formulační nepřesnosti a občasné překlepy, které ale nemají vliv na celkové vyznění práce.

Student vhodně pracuje s citacemi a uvádí zdroje. Celková podobnost práce je 28%, přičemž s žádným jednotlivým dokumentem není podobnost větší než 3%. Vedoucí práce podrobně vyhodnotil nalezené shody a seznal, že práce není plagiát. Veškeré podobnosti jsou vzhledem k zaměření práce přijatelné a pochopitelné.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuje vedoucí práce hodnotit bakalářskou práci stupněm E.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je 3%, práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

Uveďte, jaké indikátory by mělo Trutnov sledovat, resp. vyžadovat od sportovních zařízení, jimž přispívá na jejich provoz, aby mohla být vyhodnocena efektivita vynaložených veřejných prostředků.

Jaké jsou možnosti sledování efektivitu ve veřejné správě?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis .....