

Oponentský posudek na bakalářskou práci

JANOUCHOVÁ, Marcela, Dějiny evangelických sborů Krakovany a Chvaletice a porovnání jejich vývoje, Ústav historických věd FF Univerzity Pardubice, Pardubice 2014.

Tématem bakalářské práce Marcely Janouchové jsou dějiny dvou evangelických sborů – Chvaletic a Krakovan – a porovnání jejich vývoje od vzniku do současnosti. Výběrem těchto lokalit se autorka mohla zaměřit nejen na proměny, ale i spolupráci mezi dvěma sousedními reformovanými sbory. Práce je logicky členěna, po úvodní části, ve které studentka nastínila základní použitou literaturu a představila pramennou základnu, se zaměřila na situaci kolem vydání Tolerančního patentu. Tato kapitola se stala vhodným úvodem pro samotné jádro práce, kterým jsou dějiny sledovaných lokalit a následně vznik a vývoj evangelických sborů ve Chvaleticích a Krakovanech. Závěrečnou částí je pak porovnání vývoje obou sborů od jejich vzniku na počátku 80. let 18. století až po situaci v dnešní době.

Marcela Janouchová zpracovala svou bakalářskou práci velmi pečlivě a rozsáhle, nevyhnula se však některým úskalím a nepřesnostem. V první řadě se domnívám, že přestože autorka již v názvu práce avizovala porovnání vývoje obou sborů, což by měla být nejzajímavější část práce, ve skutečnosti jí nevěnovala dostatečnou pozornost. Více než komparativní studii pak celek připomíná spíše samostatné dějiny dvou evangelických sborů.

V případě výzkumu sboru ve Chvaleticích bych doporučila rozšířit použité zdroje. Ačkoliv dějinám panství Zdechovice nebyla doposud věnována dostatečná pozornost, je již možné použít novější práce zabývající se touto lokalitou (např. studie Petra Vorla ve VČSH 19). Využívaná publikace Jaroslava Skokana poskytuje na první pohled ucelené informace, je však v mnohém nepřesná a vzhledem k absenci poznámkového aparátu není možné některé sporné části jednoduše ověřit (např. ke zdechovickému statku nepatřila část obce Semín, ale Seník, viz s. 26). Pro dějiny samotného chvaletického sboru pak existuje dvoudílný rukopis od zdejšího duchovního B. Teplého (Čbr. evang. sbor ve Chvaleticích), který by mohl vhodně dokreslit sborový život (uvědomuji si však, že je obtížně dostupný, povědomí o něm má farář z Trnávky a Přelouče). Taktéž je možné použít práci od Ferdinanda Hrejsy (Evanj. církev a. v. v Trnávce, Chotěboř 1900), která čerpá z (nedochované?) kroniky sboru v Trnávce a popisuje vztahy a problémy mezi sbory v Trnávce a ve Chvaleticích, což by taktéž mohlo doplnit obraz situace bezprostředně po vydání Tolerančního patentu.

Práce je velmi čtivá, na dobré jazykové úrovni, doporučila bych však ustálení (případně vysvětlení jeho užívání) pojmu Toleranční/toleranční patent.

Autorka svou studii rozšířila zatím nepříliš rozsáhlé řady zpracovaných dějin evangelických sborů, které dozajisté budou přínosem pro další badatele. Výše uvedené připomínky by neměly snižovat úroveň práce, naopak by měly být spíše doporučením pro další výzkum, který je avizován v závěru práce.

Marcela Janouchová splnila nároky kladené na bakalářskou práci, plně ji doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm ještě výborně.

V Přelouči dne 9. 5. 2014

Mgr. Šárka Nekvapil Jirásková